



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
E INVESTIGACIÓN

Dirección General de Becas
y Ayudas al Estudio

INFORME DE CENTRO

Evaluación de final de etapa de Educación Primaria

CLARA CAMPOAMOR (28035421)

Fuenlabrada

Tipo de evaluación: Externa

Curso 2017-2018

Índice

1. El informe de su centro	3
2. Resultados académicos	5
2.1. Puntuación media de rendimiento	5
2.2. Distribución de los estudiantes según los niveles de rendimiento	8
2.3. Relación entre las puntuaciones medias de las competencias evaluadas por centro	11
3. Sexo	13
4. Repetición de curso	14
5. Edad de escolarización en Educación Infantil	15
6. Resultados por inmigración	16
7. El clima escolar y su relación con el rendimiento	17
8. La metodología del profesorado y su relación con el rendimiento	19
9. Los factores socioeconómicos y culturales y los resultados de las pruebas competenciales	21
9.1. El índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)	21
9.2. Frecuencia de utilización de recursos culturales y tecnológicos	21
9.3. Número de libros en el hogar	23
9.4. Nivel educativo de los padres y resultados de los alumnos	24
9.5. Nivel de ocupación de las familias y resultados	26
9.6. Relación entre los resultados y el índice de estatus social, económico y cultural (ISEC) . .	28
10. El absentismo escolar y su relación con el rendimiento	30
11. Utilización de medios tecnológicos para tareas escolares	31
12. Cultura e identidad del centro	32
13. Satisfacción de familias y alumnos con el centro	33
14. Satisfacción de los alumnos con sus profesores	35
15. Satisfacción de los profesores respecto a su labor	37
16. Métodos de evaluación del profesorado	38
Anexo I. Niveles de rendimiento	39
Anexo II. Porcentajes de acierto	43

1. El informe de su centro

La Comunidad de Madrid realiza evaluaciones individualizadas de los alumnos con el objetivo principal de informar a los centros sobre los resultados que han obtenido, considerando los factores sociales, económicos y culturales del contexto, y así poder introducir medidas y propuestas de mejora y conocer los progresos y avances realizados.

Para la elaboración del presente informe se han utilizado los resultados de las pruebas cognitivas realizadas los días 7 y 8 de mayo de 2018 junto con la información recogida en los cuestionarios de familias, de los alumnos, de profesores y de centro. Sus destinatarios son la dirección y el equipo directivo del centro educativo que son los responsables de informar del mismo a los órganos colegiados del centro. El contenido del informe se detalla a continuación.

Este informe presenta un análisis de los resultados de su centro educativo, del conjunto de centros de la Comunidad de Madrid y en algunos casos de la Dirección de Área Territorial correspondiente. El informe incluye:

- El análisis descriptivo del alumnado de sexto curso matriculado y evaluado del centro educativo, del conjunto de centros de la Dirección de Área Territorial a la que pertenece el centro y de la Comunidad de Madrid.
- Los resultados globales en las competencias en Comunicación Lingüística en Español e Inglés, de las competencias en Matemáticas y en Ciencia y Tecnología, así como los niveles de rendimiento en las competencias evaluadas.
- La relación entre los resultados obtenidos en las competencias mencionadas y los distintos factores asociados a contextos sociales, económicos y culturales.
- La relación entre los resultados y los diferentes indicadores de contexto de los centros.
- La descripción de los niveles de las competencias evaluadas (Anexo I).
- Los porcentajes de aciertos en las preguntas que componen cada una de las competencias evaluadas (Anexo II).

Los datos que se presentan en el informe han sido redondeados a dos cifras. Como consecuencia es posible que algunos valores en las cifras no sumen los totales con exactitud. Los valores del error típico (Error T.) también han sido redondeados de manera que un valor de 0,00 indica que el error es $<0,005$.

El análisis descriptivo y los resultados se presentan para cada uno de los grupos de sexto curso de Educación Primaria del centro, para el promedio de sexto del centro educativo, para el promedio de la Dirección de Área Territorial correspondiente y para el conjunto de la Comunidad de Madrid. Ello permitirá obtener una visión relativa del centro educativo con relación al conjunto de centros de la Dirección de Área Territorial y de la Comunidad de Madrid.

El cuadro 1 presenta la información sobre el número de alumnos y grupos del centro, el porcentaje de alumnado con necesidades educativas especiales y de compensatoria del centro en el curso actual, el número de alumnos que han realizado la prueba, y el número de alumnos, profesores y familias que han cumplimentado los cuestionarios de contexto*. Los datos recogidos en la tabla se basan en la información recogida a través de la plataforma de aplicación.

Cuadro 1: Alumnos del centro y otros participantes en el estudio (información recogida a través de la plataforma de aplicación)

Datos del centro		ACNEE/Compensatoria		Participantes				
Alumnos Matriculados	Número Grupos	Porcentaje ACNEE	Porcentaje Compensatoria	Alumnos Prueba	Alumnos Cuestionario	Familias	Profesores	Director
48	2	0	0	48	38	37	8	1

* Si el número de familias o profesores que han completado el cuestionario de contexto ha sido bajo en su centro, por favor, considere los resultados que se presentan en este informe con cautela.

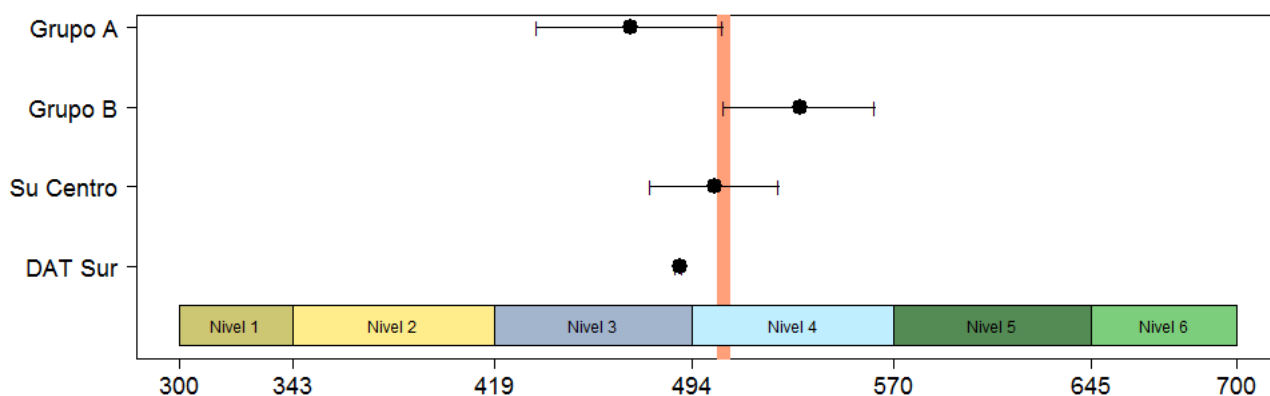
2. Resultados académicos

2.1. Puntuación media de rendimiento

En las figuras siguientes se muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado por el centro educativo y grupo(s), así como la puntuación media de la DAT a la que el centro pertenece. La puntuación media de la Comunidad de Madrid se representa con una barra vertical que se ha establecido en una escala con media 500 y desviación típica 100. El punto representa la puntuación media obtenida en la materia evaluada junto con el intervalo de confianza al 95%. Cualquier valor dentro del intervalo puede considerarse un estimador de la puntuación media, con un 95% de confianza. Si dos intervalos tienen intersección común se puede afirmar que no existen diferencias significativas entre los resultados de ambos grupos, a ese nivel de confianza.

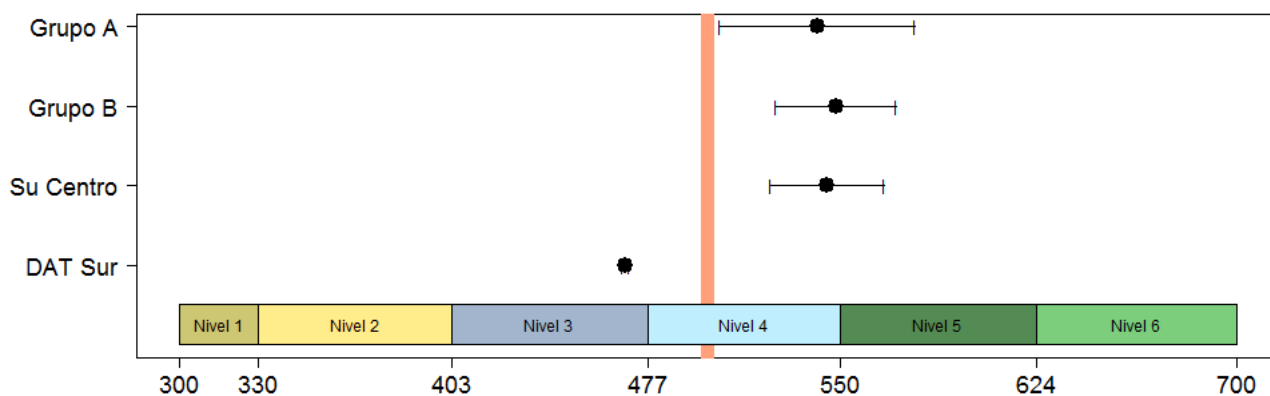
La figura 1 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en la competencia Comunicación Lingüística en Español. La evaluación en esta competencia se llevó a cabo mediante la evaluación de dos destrezas que delimitaron el campo de la competencia comunicativa, la comprensión oral y escrita así como la expresión escrita, que se evaluaron en sesiones independientes de 55 y 25 minutos de duración respectivamente.

Figura 1: Puntuación media en la competencia en Comunicación Lingüística en Español e intervalo de confianza al 95%



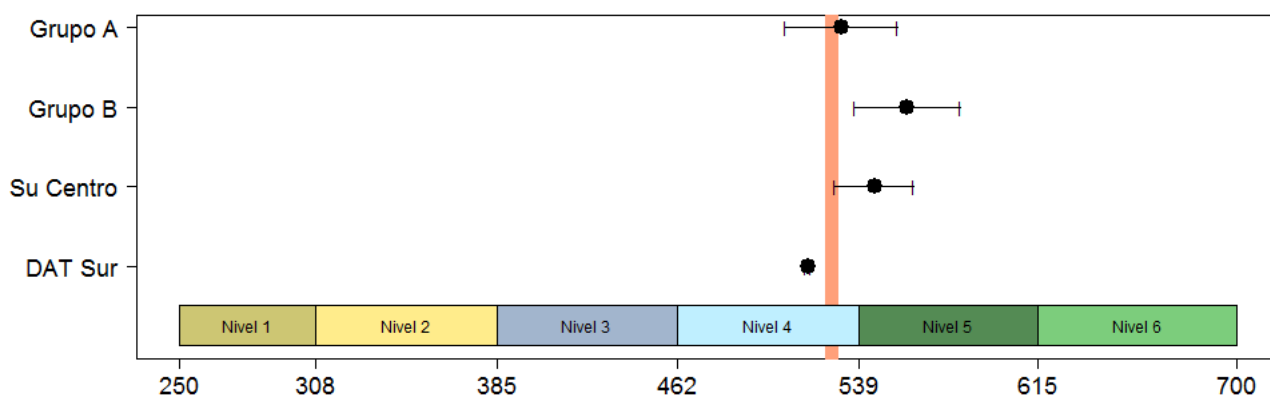
La figura 2 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en la competencia Comunicación Lingüística en Inglés. La evaluación en esta competencia se llevó a cabo mediante la evaluación de dos destrezas que delimitaron el campo de la competencia comunicativa, la comprensión oral y escrita así como la expresión escrita, que se evaluaron en sesiones independientes de 50 y 25 minutos de duración respectivamente.

Figura 2: Puntuación media en la competencia en Comunicación Lingüística en Inglés e intervalo de confianza al 95%



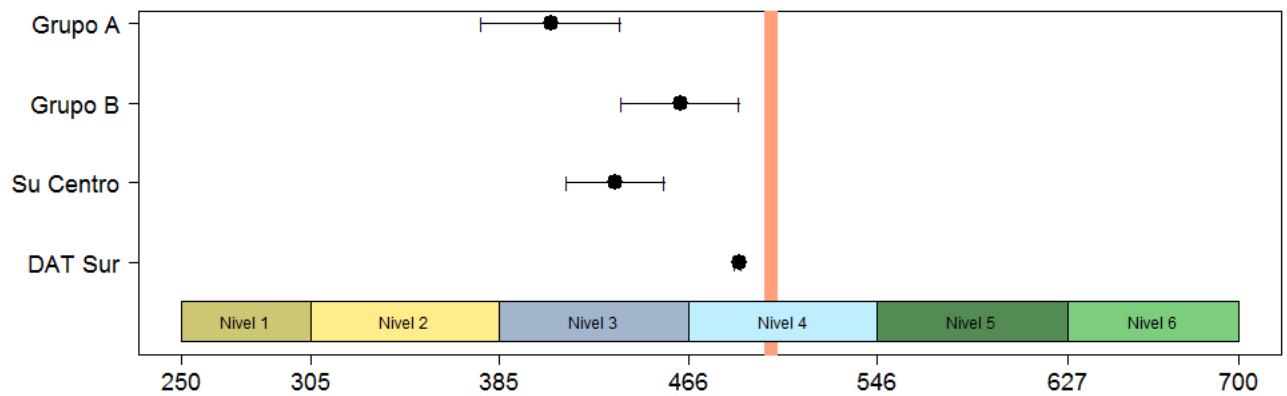
La figura 3 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en Matemáticas. La evaluación de esta competencia se centró en los conocimientos y razonamientos matemáticos para la resolución de problemas en contextos relacionados con la vida cotidiana. La prueba se aplicó en una única sesión con una duración de 60 minutos.

Figura 3: Puntuación media en la competencia en Matemáticas e intervalo de confianza al 95%



La figura 4 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en Ciencia y Tecnología. La prueba de competencias básicas en Ciencia y Tecnología evaluó las habilidades de los alumnos para llevar a cabo los procesos cognitivos relativos al conocimiento y reproducción de hechos, conceptos y procedimientos, para generar explicaciones y resolver problemas prácticos o para reflexionar utilizando las evidencias. La prueba se aplicó en una única sesión con una duración de 40 minutos.

Figura 4: Puntuación media en las competencias básicas en Ciencia y Tecnología e intervalo de confianza al 95%



2.2. Distribución de los estudiantes según los niveles de rendimiento

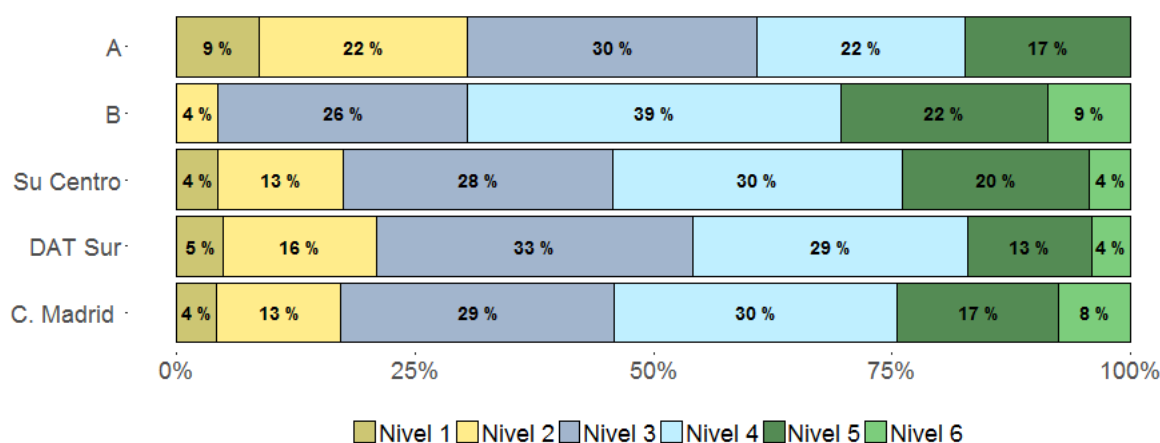
Además de la puntuación, se han establecido 6 niveles de rendimiento que se definen por los conocimientos, destrezas y habilidades que los alumnos tienen en cada competencia. Estos niveles permiten conocer de manera más detallada qué tipo de tareas y problemas es capaz de resolver el alumnado, de manera que aquellos que han alcanzado un determinado nivel de competencia son capaces de realizar la mayoría de las tareas que se indican en ese nivel y en los inferiores, pero tienen dificultades para realizar algunas de las tareas señaladas en los niveles superiores.

El nivel 1 indica un nivel de dominio inferior, mientras que el nivel 6 indica un dominio superior. Para una descripción más detallada de las tareas asociadas a cada nivel puede consultarse el Anexo I de este informe.

La figura 5 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en Comunicación Lingüística en Español. Los alumnos situados en el nivel 1 son capaces de, por ejemplo, responder a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto.

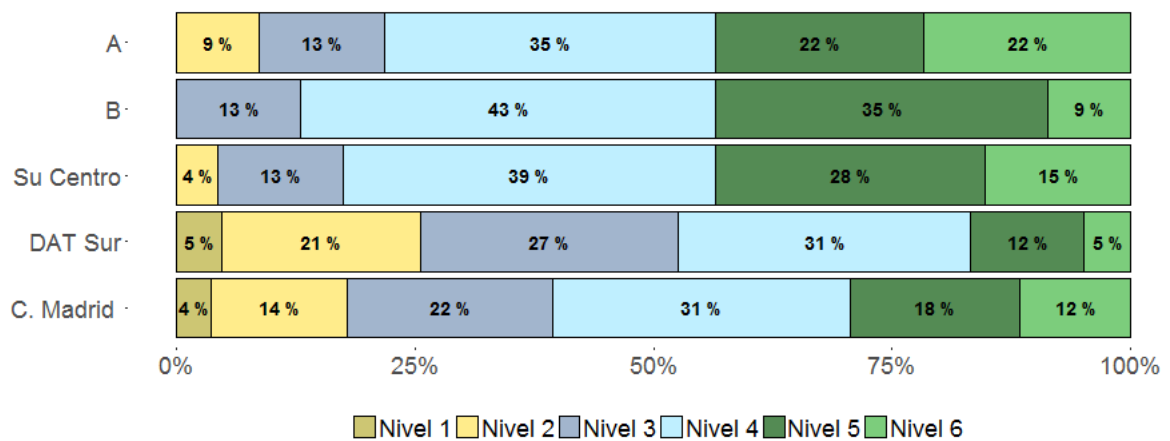
Los alumnos en el nivel 6 son capaces de organizar y planificar el discurso adecuándose a la situación de comunicación, y a las diferentes necesidades comunicativas, utilizando los recursos lingüísticos pertinentes. El 88,25% del alumnado de la Comunidad de Madrid se situó entre los niveles intermedios 2 y 5.

Figura 5: Distribución del porcentaje del alumnado por niveles de rendimiento en la competencia en Comunicación Lingüística en Español



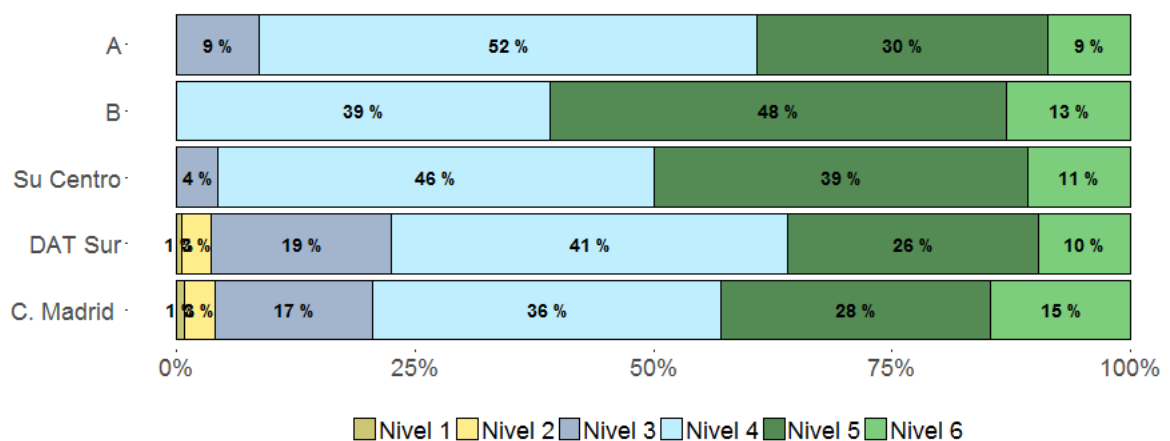
La figura 6 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en Comunicación Lingüística en Inglés. En el nivel 1 los alumnos son capaces de identificar el sentido global de un texto sobre temas familiares y de su interés. Los alumnos en el nivel 6 son capaces, por ejemplo, de usar con corrección las formas verbales. El 84,78% del alumnado madrileño se situó entre los niveles intermedios 2 y 5.

Figura 6: Distribución del porcentaje del alumnado por niveles de rendimiento en la competencia en Comunicación Lingüística en Inglés



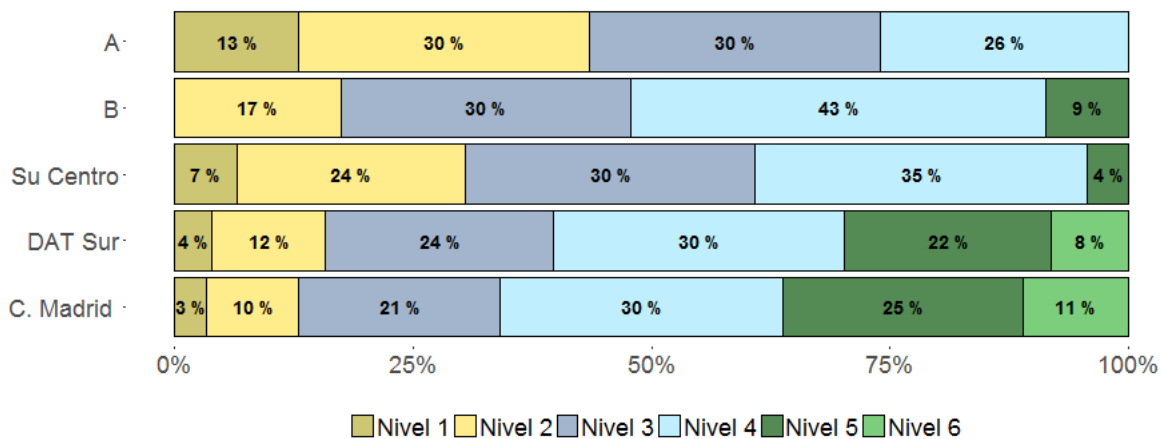
La figura 7 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en Matemáticas. El alumnado en el nivel 1 es capaz de resolver problemas sencillos y de recoger y clasificar datos cualitativos y cuantitativos de situaciones de su entorno. El alumnado en el nivel 6 es capaz de resolver problemas utilizando y expresando las unidades de medida más usuales, y de explicar el proceso seguido. El 84,56% del alumnado de la Comunidad de Madrid se situó entre los niveles intermedios 2 y 5.

Figura 7: Distribución del porcentaje del alumnado por niveles de rendimiento en la Competencia Matemática



La figura 8 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en competencias básicas en Ciencia y Tecnología. El alumnado que logra el nivel 1 es capaz de investigar a través de la realización de experiencias sencillas sobre los fenómenos físicos y las leyes básicas que los rigen, y de extraer conclusiones. El nivel 6 se refiere a tareas que implican, por ejemplo, explicar algunas causas de extinción de especies y clasificar materiales por sus propiedades. El 85,54% del alumnado madrileño se situó entre los niveles intermedios 2 y 5.

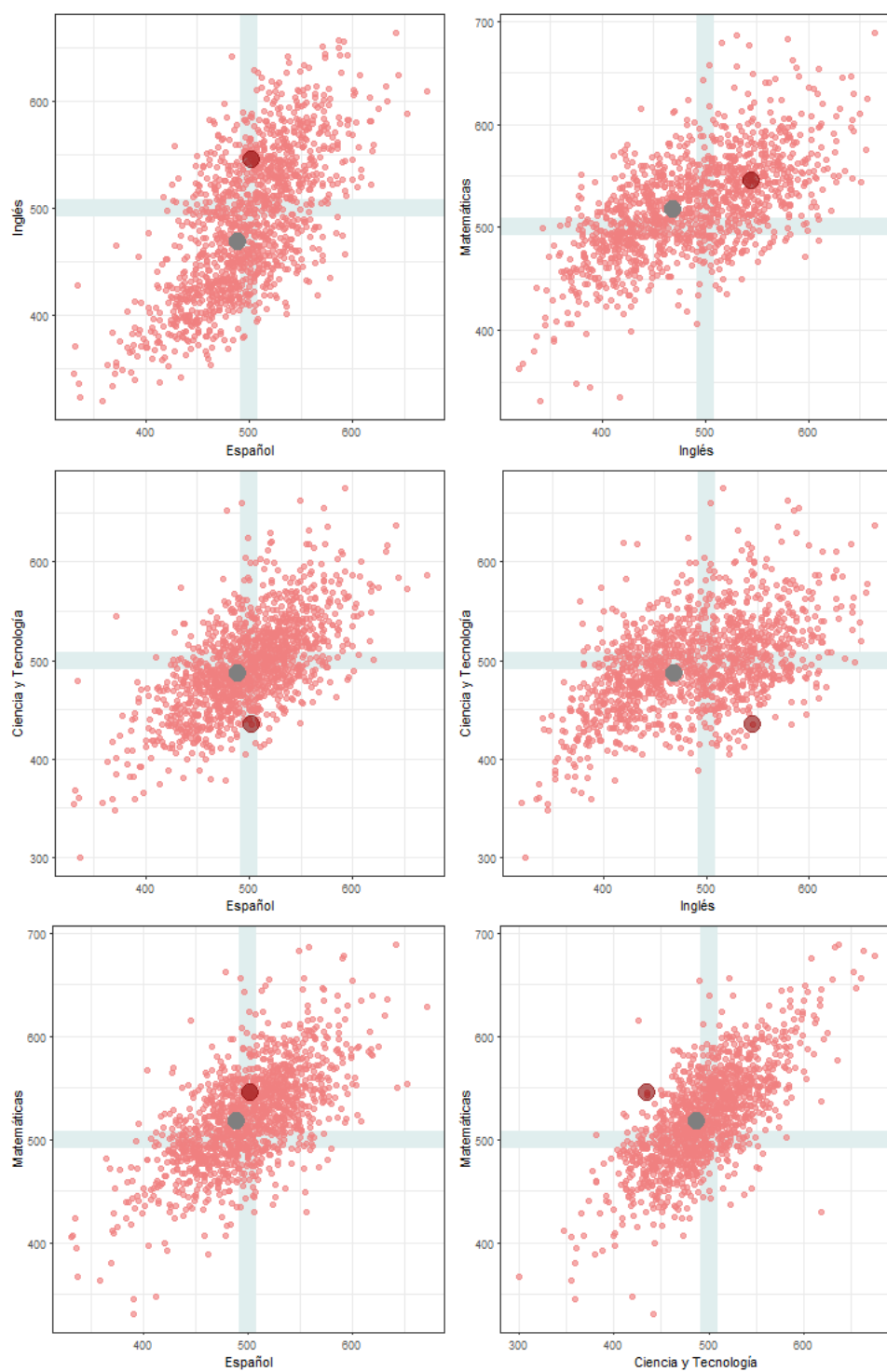
Figura 8: Distribución del porcentaje del alumnado por niveles de rendimiento en las competencias básicas en Ciencia y Tecnología



2.3. Relación entre las puntuaciones medias de las competencias evaluadas por centro

La figura 9 muestra las relaciones existentes entre las puntuaciones medias de los centros educativos de la Comunidad de Madrid (burbujas rosas), de su centro (burbuja roja), de los centros de la DAT (burbuja gris) y del total de centros de la Comunidad de Madrid (líneas azules). Dependiendo del cuadrante en el que se sitúe su centro, la puntuación media obtenida por sus alumnos es superior o inferior a la puntuación media de la Comunidad de Madrid. Los centros que se encuentran en el cuadrante superior derecho se sitúan por encima del promedio de la Comunidad de Madrid en ambas competencias, mientras que aquellos situados en el cuadrante inferior izquierdo están por debajo de la Comunidad de Madrid en las dos competencias.

Figura 9: Relación entre las puntuaciones medias de las cuatro competencias evaluadas

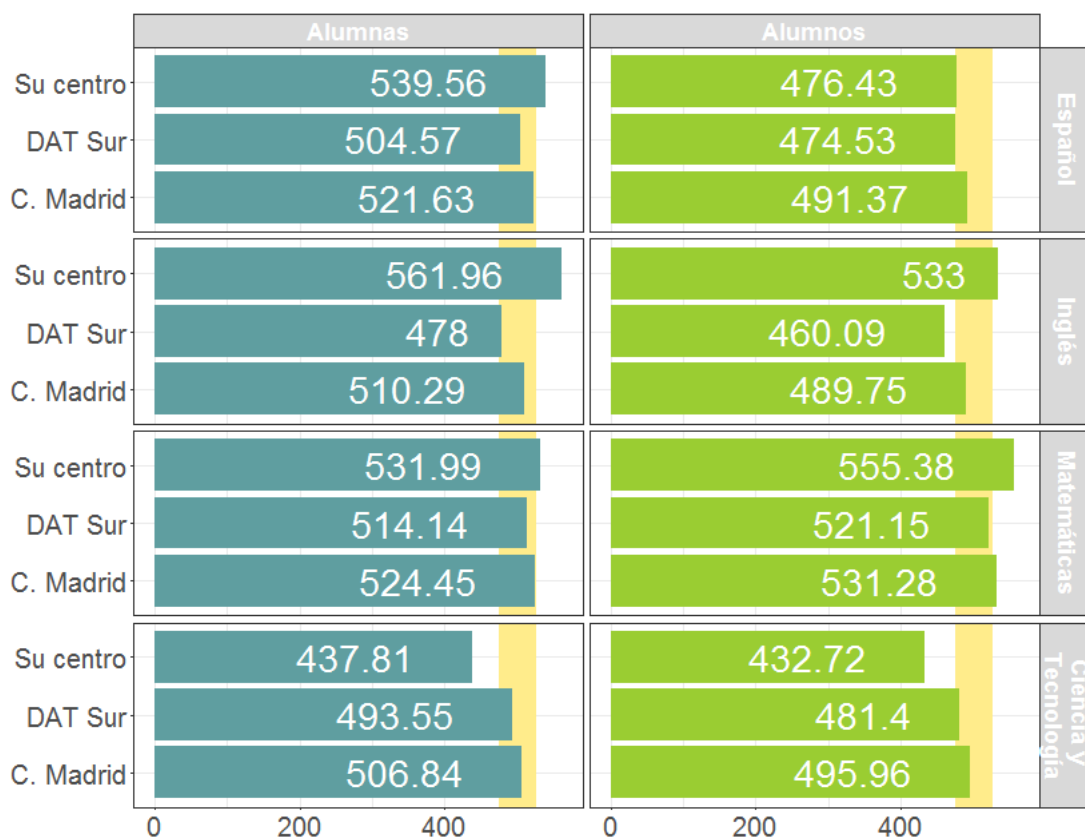


● Su Centro ● DAT Sur ● Resto centros

3. Sexo

Las diferencias entre el rendimiento de las alumnas y los alumnos pueden indicar una brecha entre sexos y la necesidad de introducir medidas específicas. La figura 10 muestra las puntuaciones medias de las alumnas y alumnos de su centro, la DAT y la Comunidad de Madrid.

Figura 10: Puntuación media de alumnas y alumnos en las competencias evaluadas, en el centro educativo y en el conjunto de DAT y de la Comunidad de Madrid



4. Repetición de curso

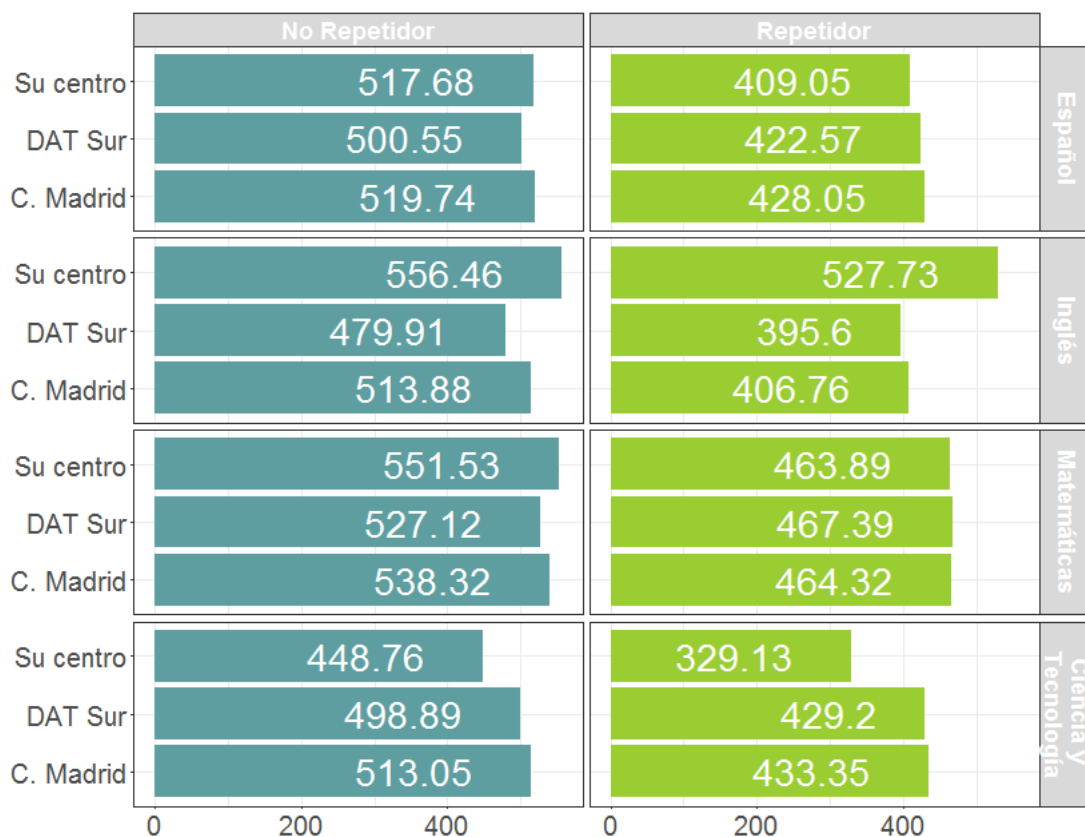
A continuación se presentan las diferencias observadas en su centro entre alumnos repetidores y no repetidores. En la práctica, la repetición de curso no parece proporcionar beneficios claros para los estudiantes repetidores, que tienen más posibilidades de abandonar los estudios y de pasar menos tiempo en el mercado laboral. El cuadro 2 muestra el porcentaje de alumnos que ha repetido alguno de los cursos de Educación Primaria, en su centro, en la DAT y en el conjunto total de centros de la Comunidad de Madrid.

Cuadro 2: Porcentaje de alumnos según repetición de curso

	Repetidores	No repetidores
Su Centro	0,00	100,00
DAT	2,42	97,58
C. Madrid	2,59	97,41

En la figura 11 se pueden ver las puntuaciones medias de los alumnos en cada una de las competencias evaluadas, en función de si han repetido alguno de los cursos de la Educación Primaria o no.

Figura 11: Puntuaciones medias según repetición de curso



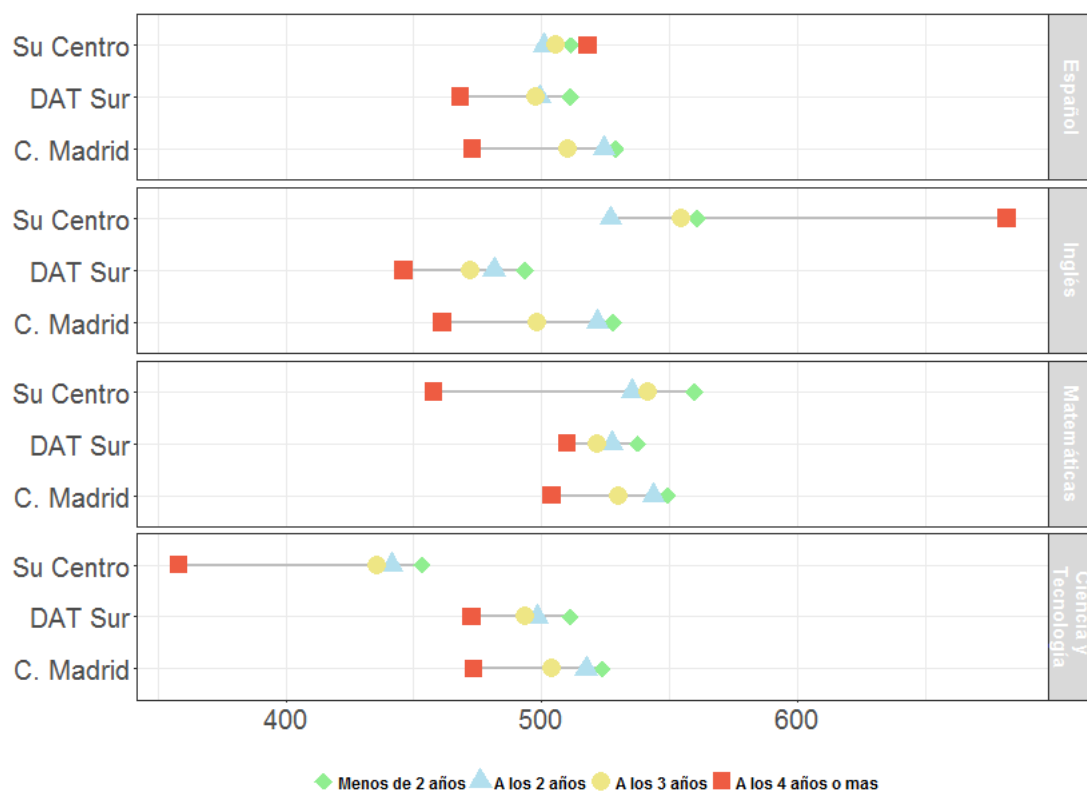
5. Edad de Escolarización en Educación Infantil

La escolarización en Educación Infantil a edades tempranas suele relacionarse con mejores resultados en etapas posteriores y favorece la igualdad de oportunidades entre los alumnos socioeconómicamente desaventajados. De acuerdo a la información aportada por las familias, el cuadro 3 recoge las proporciones del alumnado en el centro, en la DAT y en la Comunidad de Madrid, según la edad de escolarización. La figura 12 representa las puntuaciones medias de los alumnos en las competencias evaluadas.

Cuadro 3: Porcentaje de alumnado según la edad inicial de escolarización

	Menor de 2 años	A los 2 años	A los 3 años	A los 4 años o mayor
Su Centro	45,95	24,32	27,03	2,70
DAT	46,83	20,61	29,46	3,10
C. Madrid	50,55	21,08	25,02	3,35

Figura 12: Puntuaciones medias según la edad inicial de escolarización



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

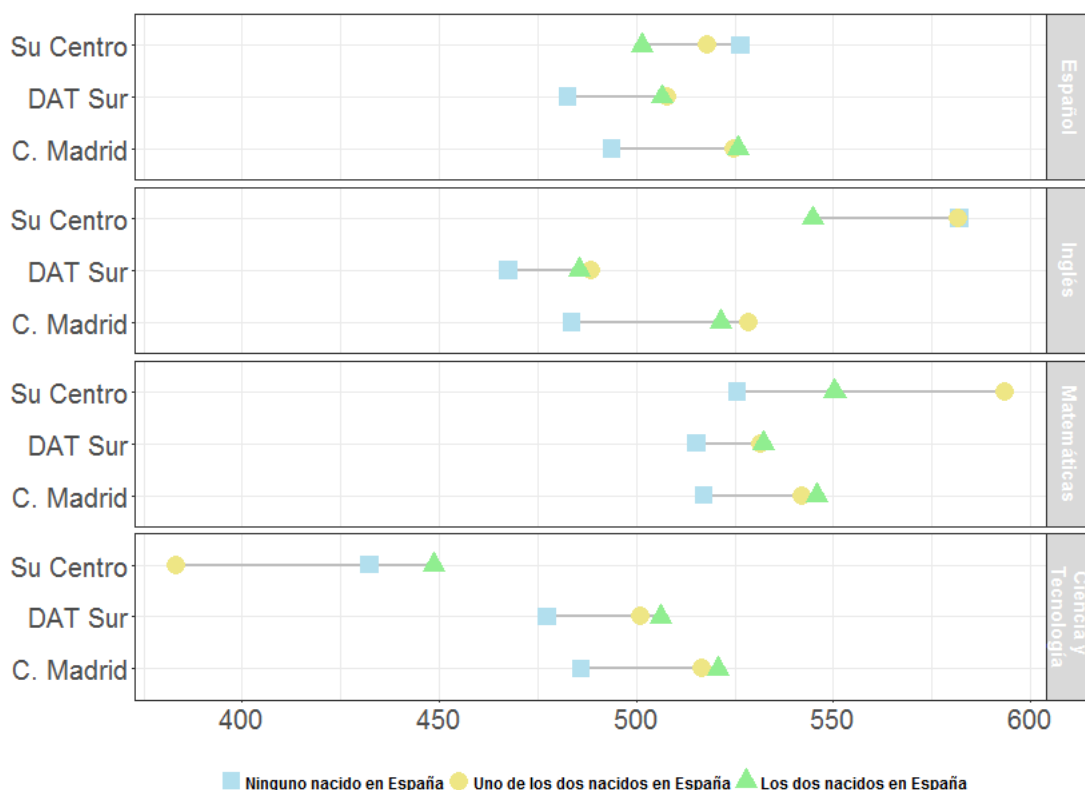
6. Resultados por inmigración

Se distinguen tres situaciones según el lugar de nacimiento de los padres o tutores del alumno: a) Ninguno de los dos ha nacido en España, b) Uno de los dos ha nacido en España, c) Los dos han nacido en España. Según la información aportada por las familias, el cuadro 4 recoge el porcentaje de alumnos en cada una de las situaciones y en la figura 13 se representa la puntuación media obtenida en su centro, la DAT y la Comunidad de Madrid.

Cuadro 4: Porcentaje de alumnos según el lugar de nacimiento de los padres

	Ninguno de los dos nacido en España	Uno de los dos nacido en España	Los dos nacidos en España
Su Centro	21,62	2,70	75,68
DAT	13,46	6,84	79,70
C. Madrid	13,94	8,19	77,87

Figura 13: Puntuación media según el lugar de nacimiento de los padres



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

7. El clima escolar y su relación con el rendimiento

El índice de clima escolar se ha calculado en función de las respuestas de los alumnos acerca de la relación con sus compañeros de clase (por ejemplo, el apoyo entre compañeros) y de las respuestas de la dirección del centro educativo a situaciones que pueden afectar a la convivencia diaria en el centro educativo (por ejemplo, la perturbación del orden en clase).

Se establece la media general para la Comunidad de Madrid en 9,83, por lo que valores por encima reflejan un mejor clima escolar, superior a la media.

Cuadro 5: Índice de clima escolar

Centro		DAT		C. Madrid	
Media	Error T.	Media	Error T.	Media	Error T.
9,90	0,22	10,04	0,38	9,83	0,40

En la figura 14 se muestra la relación entre el índice de clima escolar y las puntuaciones de rendimiento en las cuatro competencias evaluadas.

Figura 14: Relación entre el índice de clima escolar y el rendimiento en las distintas competencias



8. La metodología del profesorado y su relación con el rendimiento

El índice de metodología del profesorado se ha calculado en función de las respuestas de los alumnos a los métodos de trabajo en clase con sus profesores, fijándose la media de la Comunidad de Madrid en 10,07.

Valores altos del índice indican que los profesores del centro utilizan con más frecuencia metodologías activas del aprendizaje como, por ejemplo, permitir que el alumnado explique y exponga los temas de trabajo.

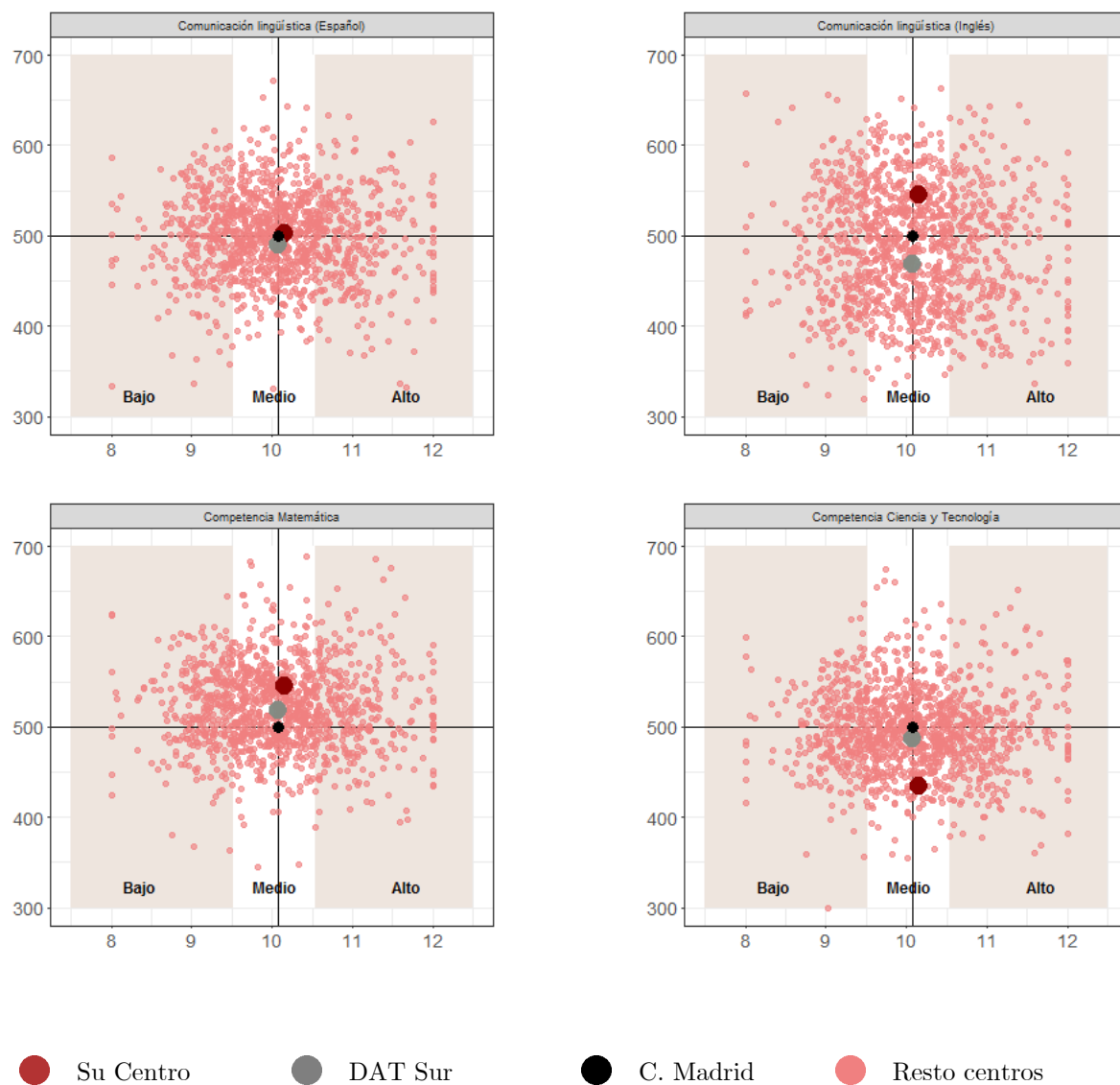
El cuadro 6 incluye los valores de este índice para el centro educativo, para la DAT y para el global de los centros analizados en la Comunidad de Madrid.

Cuadro 6: Índice de metodología del profesorado

Centro		DAT		C. Madrid	
Media	Error T.	Media	Error T.	Media	Error T.
10,15	0,62	10,08	0,66	10,07	0,68

La figura 15 muestra la relación entre el índice de metodología del profesorado y las puntuaciones promedio de su centro, de la DAT y del resto de centros de la Comunidad de Madrid en las cuatro competencias evaluadas.

Figura 15: Relación entre el índice de metodología del profesorado y el rendimiento en las distintas competencias



9. Los factores socioeconómicos y culturales y los resultados de las pruebas competenciales

9.1. El índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)

La relación entre el nivel socioeconómico y cultural de las familias y los resultados obtenidos por los estudiantes suele interpretarse como una medida de la igualdad de oportunidades existente en los sistemas educativos. La construcción del ISEC se lleva a cabo a partir de las respuestas de las familias a:

- La frecuencia de utilización de los recursos culturales y tecnológicos disponibles en casa
- La cantidad de dispositivos de información digital disponible en casa para uso habitual y el número de personas que conviven en el hogar
- El número de libros que hay en casa
- El nivel educativo de los padres
- La categoría que mejor describe la situación laboral de los padres, y la clase de trabajo que realizan los padres en sus ocupaciones principales.

El ISEC se ha calculado de forma que su media es 0 y su desviación típica 1 para el conjunto de alumnos de la Comunidad de Madrid. Si el ISEC es positivo, el índice socioeconómico y cultural del centro es superior a la media global, y si es negativo, inferior a dicha media.

A continuación se analiza la relación entre los resultados de los alumnos en las cuatro competencias evaluadas en sexto curso de Educación Primaria y los principales componentes con los que se ha estimado el valor del ISEC.

9.2. Frecuencia de utilización de recursos culturales y tecnológicos

El uso habitual de los recursos culturales y tecnológicos disponibles en el hogar por parte de la unidad familiar se relaciona con mejores resultados académicos. Las familias de los estudiantes informaron sobre la frecuencia de uso de: libros de lectura (papel o digital), prensa diaria (papel o digital), enciclopedias o libros de consulta (papel o digital), ordenador o tableta, e internet. A partir de sus respuestas se ha construido un índice que mide el grado de uso de estos recursos en la unidad familiar. El índice se ha dividido en cuatro categorías que recogen la frecuencia de uso del conjunto de estos recursos:

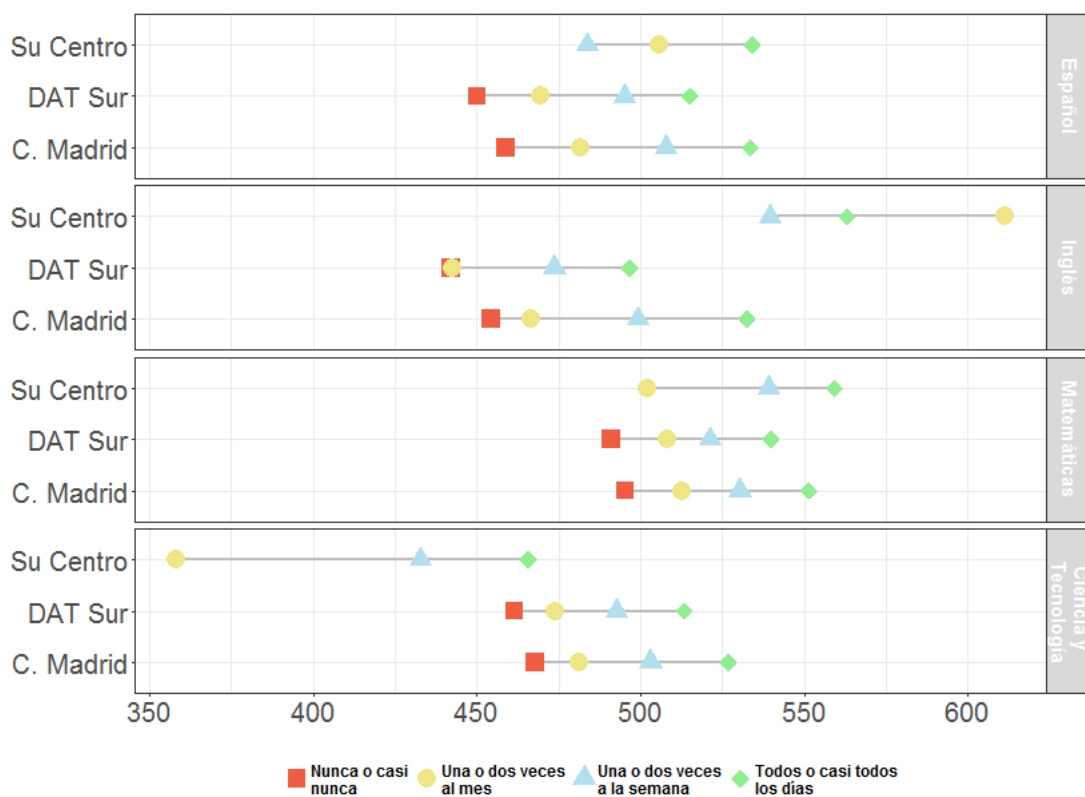
- Nunca o casi nunca
- Una o dos veces al mes
- Una o dos veces a la semana
- Todos o casi todos los días

Los porcentajes promedio de uso, en su centro, en la DAT y en la Comunidad de Madrid, se muestran en el cuadro 7 y en la figura 16 se representan las puntuaciones medias en las cuatro competencias evaluadas, en cada una de las categorías para el centro, la DAT y la Comunidad de Madrid.

Cuadro 7: Porcentaje de familias según la frecuencia de uso de recursos culturales y tecnológicos

	Nunca o casi nunca	Una o dos veces al mes	Una o dos veces a la semana	Todos o casi todos los días
Su Centro	0,00	8,11	48,65	43,24
DAT	0,75	9,09	36,07	54,09
C. Madrid	0,60	7,47	31,29	60,64

Figura 16: Puntuaciones medias en las cuatro competencias según la utilización de recursos



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

9.3. Número de libros en el hogar

La variable "*Número de libros disponibles en el hogar*", sin contar los de texto, se ha dividido en cuatro categorías:

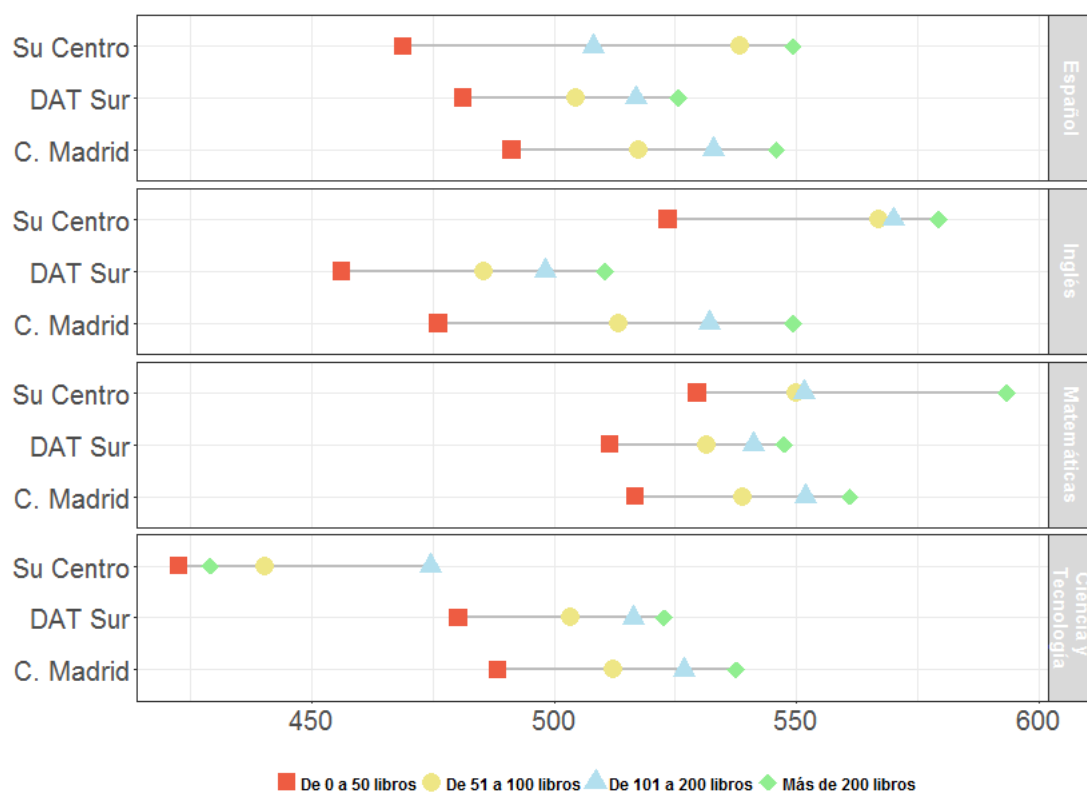
a) De 0 a 50 libros; b) De 51 a 100 libros; c) De 101 a 200 libros; d) Más de 200 libros

En el cuadro 8 se ha incluido el porcentaje de familias en cada una de las categorías, para el centro, la DAT y la Comunidad de Madrid. Las puntuaciones medias obtenidas para cada categoría en las competencias evaluadas se pueden ver en la figura 17.

Cuadro 8: Porcentaje de familias según el número de libros en el hogar

	0 a 50	51 a 100	101 a 200	Más de 200
Su Centro	35,14	32,43	27,03	5,41
DAT	32,81	29,03	19,04	19,12
C. Madrid	26,80	26,43	20,36	26,42

Figura 17: Puntuaciones medias según el número de libros en el hogar



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

9.4. Nivel educativo de los padres y resultados de los alumnos

El nivel educativo de los padres es un factor clave que se relaciona fuertemente con el rendimiento de los estudiantes.

Conocer las características de los alumnos y el nivel formativo de sus padres puede ser de utilidad para valorar la aplicación de medidas que favorezcan que todos los alumnos, independientemente de la formación de sus padres, dispongan de las mismas oportunidades de aprendizaje en el centro educativo.

Para el análisis de esta variable el nivel formativo de los progenitores se ha dividido en cuatro categorías:

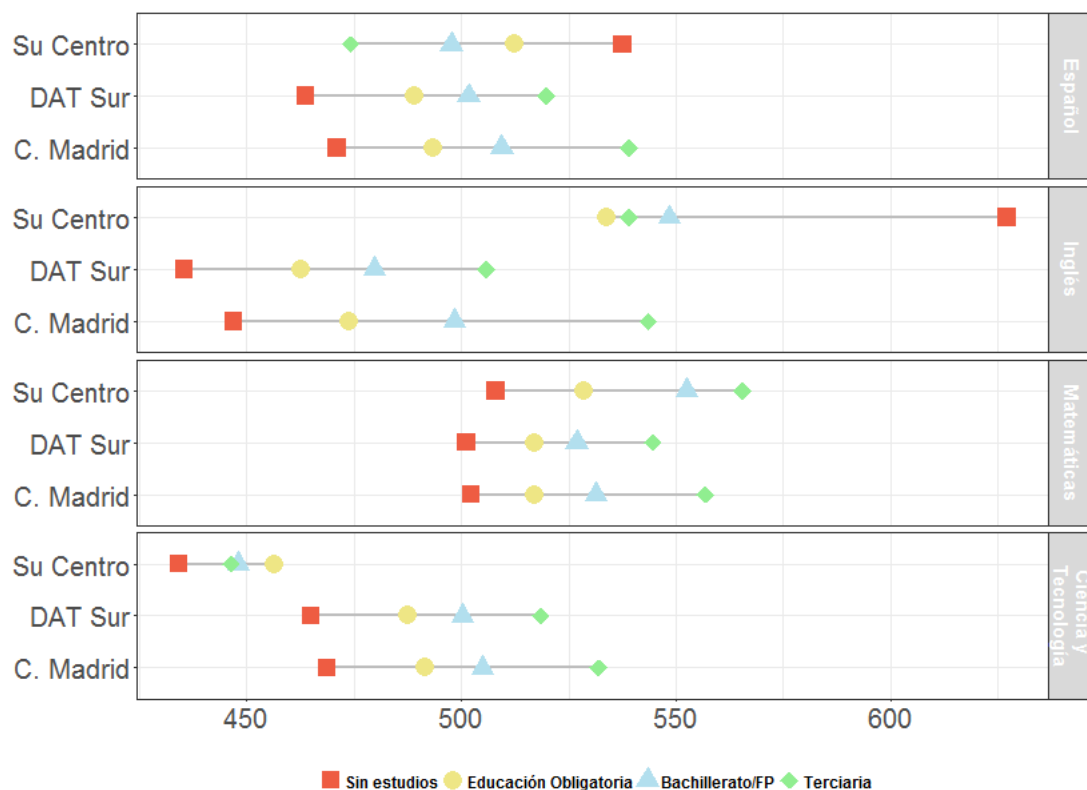
- Ninguno de los padres completó estudios obligatorios.
- Al menos uno de los padres tiene educación obligatoria (ESO, EGB).
- Al menos uno de los padres completó educación secundaria no obligatoria (Bachillerato, FP de grado medio).
- Al menos uno de los padres tiene educación terciaria.

En el cuadro 9 se muestra el porcentaje de alumnos en cada una de las cuatro categorías de nivel educativo de los padres y en la figura 18 se representan las puntuaciones medias obtenidas en las competencias evaluadas.

Cuadro 9: Distribución de familias según el nivel de estudios de los padres (porcentajes)

	Sin estudios	Educación obligatoria	Bachillerato/FP	Terciaria
Su Centro	7,58	18,18	45,45	28,79
DAT	7,58	21,31	29,91	41,20
C. Madrid	5,55	14,13	23,57	56,74

Figura 18: Puntuaciones medias según el nivel de ocupación de las familias



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

9.5. Nivel de ocupación de las familias y resultados

A través del cuestionario de las familias, los padres y las madres informaron sobre su nivel de ocupación, es decir, sobre el tipo de trabajo desempeñado (por ejemplo, limpiadores, periodistas, administrativos, etc.).

Para analizar la influencia en los resultados académicos de los alumnos, el nivel de ocupación de las familias se ha calculado como el nivel más alto de ocupación de ambos padres o tutores y, siguiendo la clasificación internacional de la OCDE, se ha dividido en cuatro categorías:

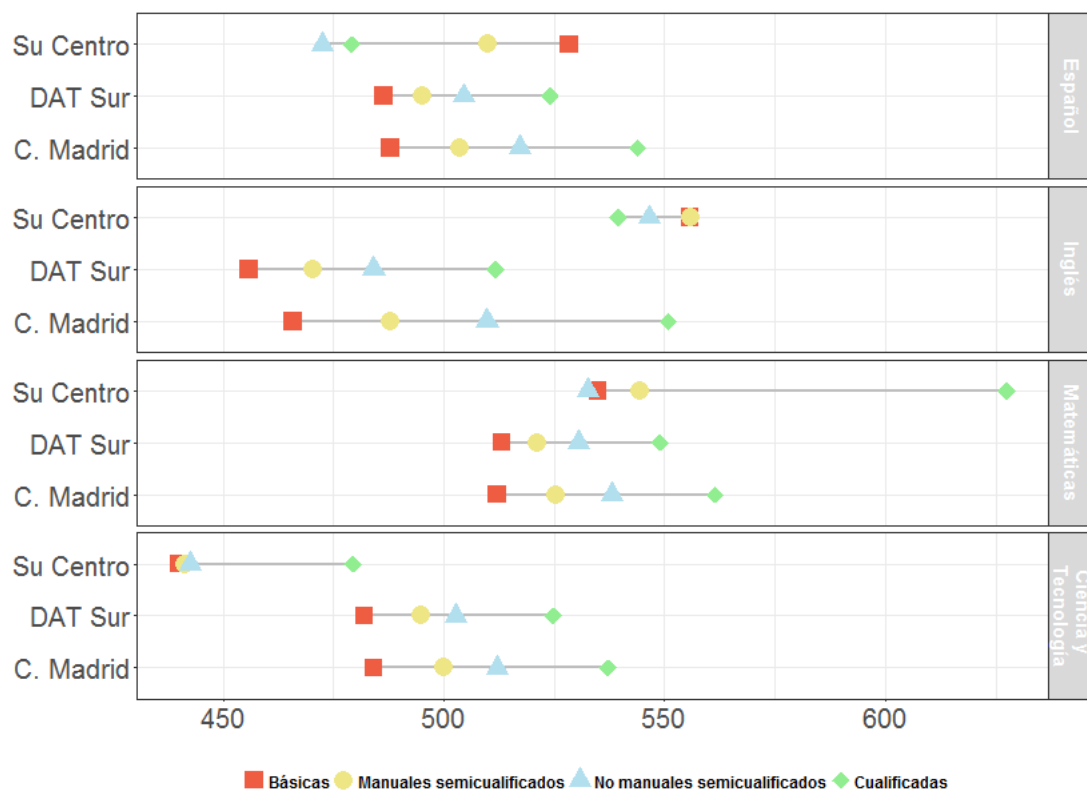
- Ocupaciones básicas (peones, limpiadores, etc.).
- Ocupaciones manuales semicualificadas (trabajadores agrícolas y pesqueros, operarios, etc.).
- Ocupaciones no manuales semicualificadas (administrativos, trabajadores de cara al público, etc.).
- Ocupaciones cualificadas (directivos, jueces, profesores, médicos, etc.).

El cuadro 10 recoge el porcentaje de familias en cada una de las cuatro categorías según el nivel de ocupación, y en la figura 19 se representan las puntuaciones medias obtenidas en las cuatro competencias evaluadas.

Cuadro 10: Distribución de familias según el nivel de ocupación (porcentajes)

	Básicas	Manuales semicualificadas	No manuales semicualificadas	Cualificadas
Su Centro	29,51	29,51	29,51	11,48
DAT	10,08	28,23	33,11	28,58
C. Madrid	7,63	19,38	29,58	43,42

Figura 19: Puntuaciones medias según el nivel de ocupación de las familias



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

9.6. Relación entre los resultados y el índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)

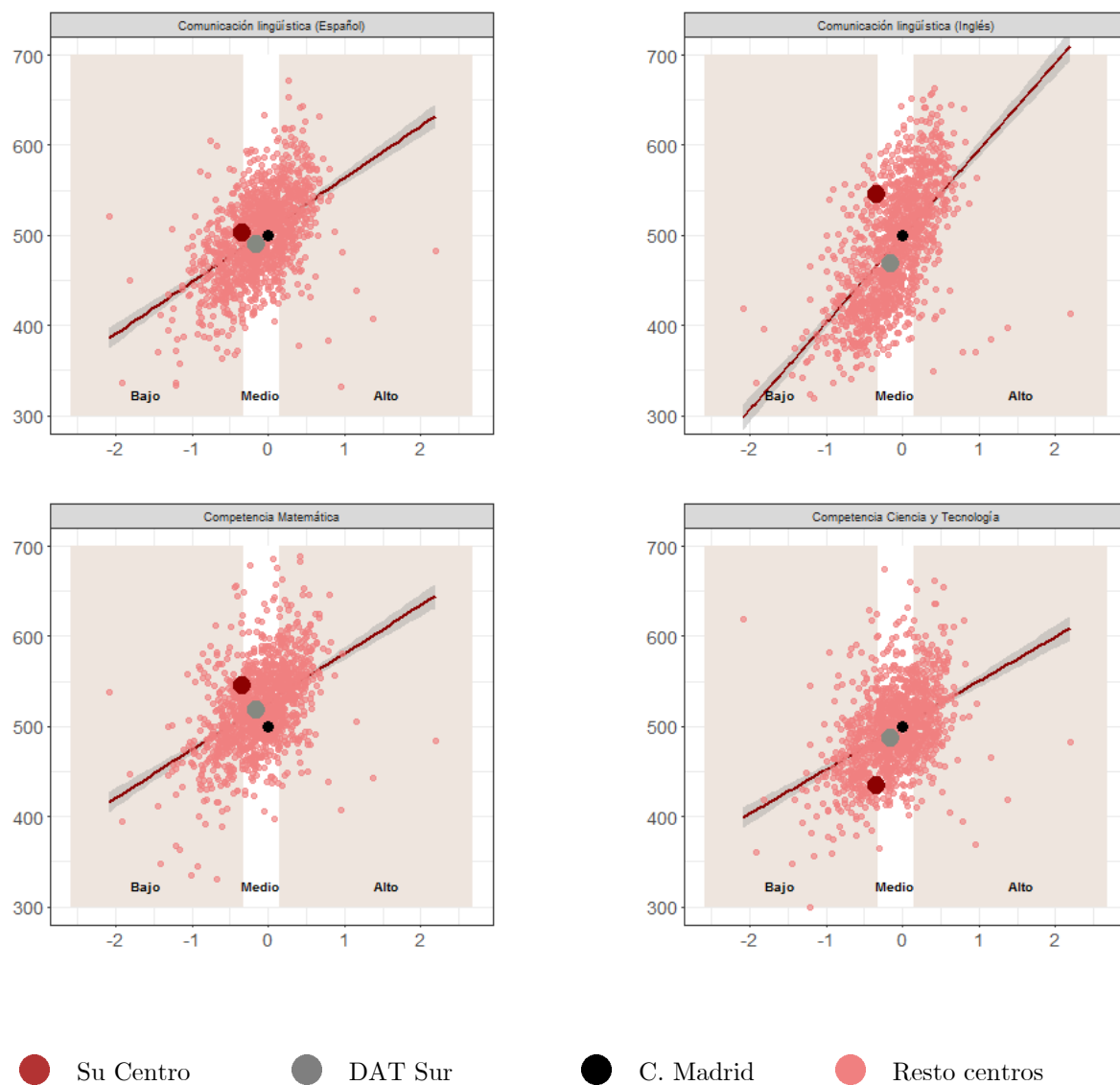
La relación del Índice Social, Económico y Cultural (ISEC) y el rendimiento educativo de los alumnos está amplia y sistemáticamente contrastada. De forma general, los alumnos que proceden de entornos socioeconómicos aventajados suelen lograr mejores resultados académicos que los alumnos que proceden de entornos familiares desaventajados. Así, para entender mejor los resultados de rendimiento es fundamental valorarlos en función de las características socioeconómicas de los alumnos y sus familias. Los sistemas educativos más equitativos se caracterizan porque su rendimiento educativo apenas se ve afectado por las variaciones socioeconómicas de sus estudiantes.

El índice se ha construido a partir de las respuestas de las familias a los cuestionarios de contexto, y es una combinación de la ocupación profesional y el nivel educativo de los padres, y de los recursos disponibles en el hogar. La escala del índice se ha calibrado de forma que 0 representa el valor medio del índice en el conjunto de la Comunidad de Madrid.

En la figura 20 se representan las puntuaciones medias obtenidas por los estudiantes de los centros en las competencias evaluadas, en función del nivel social, económico y cultural medio de sus alumnos. Cada burbuja naranja representa un centro de la Comunidad de Madrid. También se ha representado el valor medio de la DAT (burbuja gris) y de su centro (burbuja roja).

La división del índice en tres categorías, Bajo, Medio y Alto se ha realizado en función del ISEC de los centros educativos de la Comunidad de Madrid de forma que un 25% de los centros se sitúa en la categoría del ISEC bajo, un 25% en la categoría del ISEC alto y el 50% restante en la categoría del ISEC medio. En la figura se incluye una línea roja de tendencia que refleja la relación existente entre el ISEC y el rendimiento.

Figura 20: Puntuaciones medias de los centros en función de su ISEC



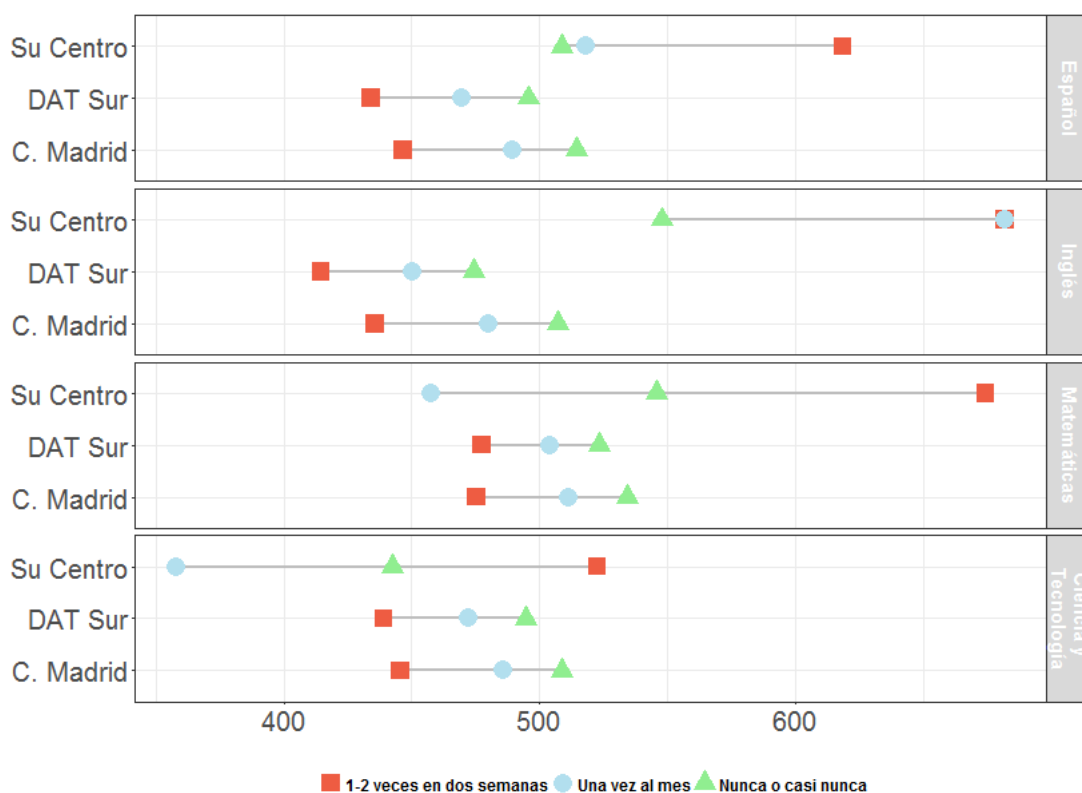
10. El absentismo escolar y relación con el rendimiento

Los alumnos informaron sobre la frecuencia con la que habían faltado al centro sin causa justificada. El absentismo escolar es un problema que puede afectar a los estudiantes y al normal funcionamiento de los centros educativos. El cuadro 11 incluye los porcentajes de absentismo para el centro educativo, para la DAT y para la Comunidad de Madrid, y la figura 21 representa las puntuaciones medias respecto al nivel de absentismo.

Cuadro 11: Porcentaje de absentismo de los alumnos

	1-2 veces en dos semanas	Una vez al mes	Nunca o casi nunca
Su Centro	2,63	2,63	94,74
DAT	4,37	6,35	89,28
C. Madrid	4,79	6,43	88,78

Figura 21: Puntuaciones medias según las tasas de absentismo de los alumnos



Nota: Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

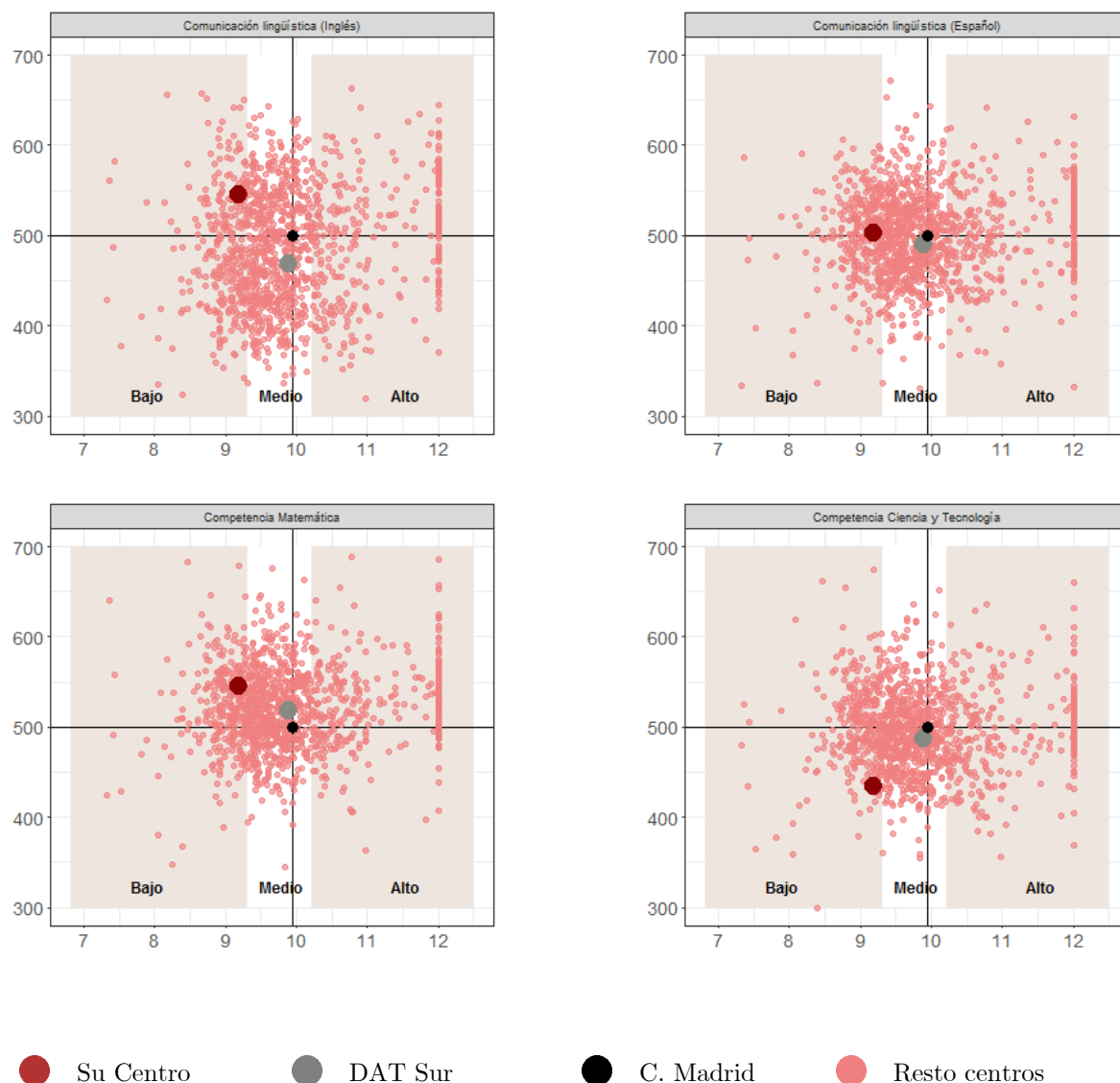
11. Utilización de medios tecnológicos para tareas escolares

El índice de utilización de medios tecnológicos para la realización de tareas escolares se ha calculado en función de las respuestas de los alumnos a la frecuencia de uso de ordenador o tableta para todo aquello relacionado con el trabajo escolar, ya sea en el colegio, en casa o en otro lugar, como por ejemplo una biblioteca. Valores altos del índice, en el que 9,95 representa el valor medio de la Comunidad, indican alta frecuencia de uso de dichos medios. El cuadro 12 incluye los valores de este índice para el centro educativo, para la DAT y para la Comunidad de Madrid, y la figura 22 muestra la relación entre el índice y el rendimiento.

Cuadro 12: Índice de uso de medios tecnológicos para las tareas escolares

Centro		DAT		C. Madrid	
Media	Error T.	Media	Error T.	Media	Error T.
9,18	0,48	9,89	0,58	9,95	0,60

Figura 22: Relación entre el índice de uso de medios tecnológicos para tareas escolares y el rendimiento



12. Cultura e identidad del centro

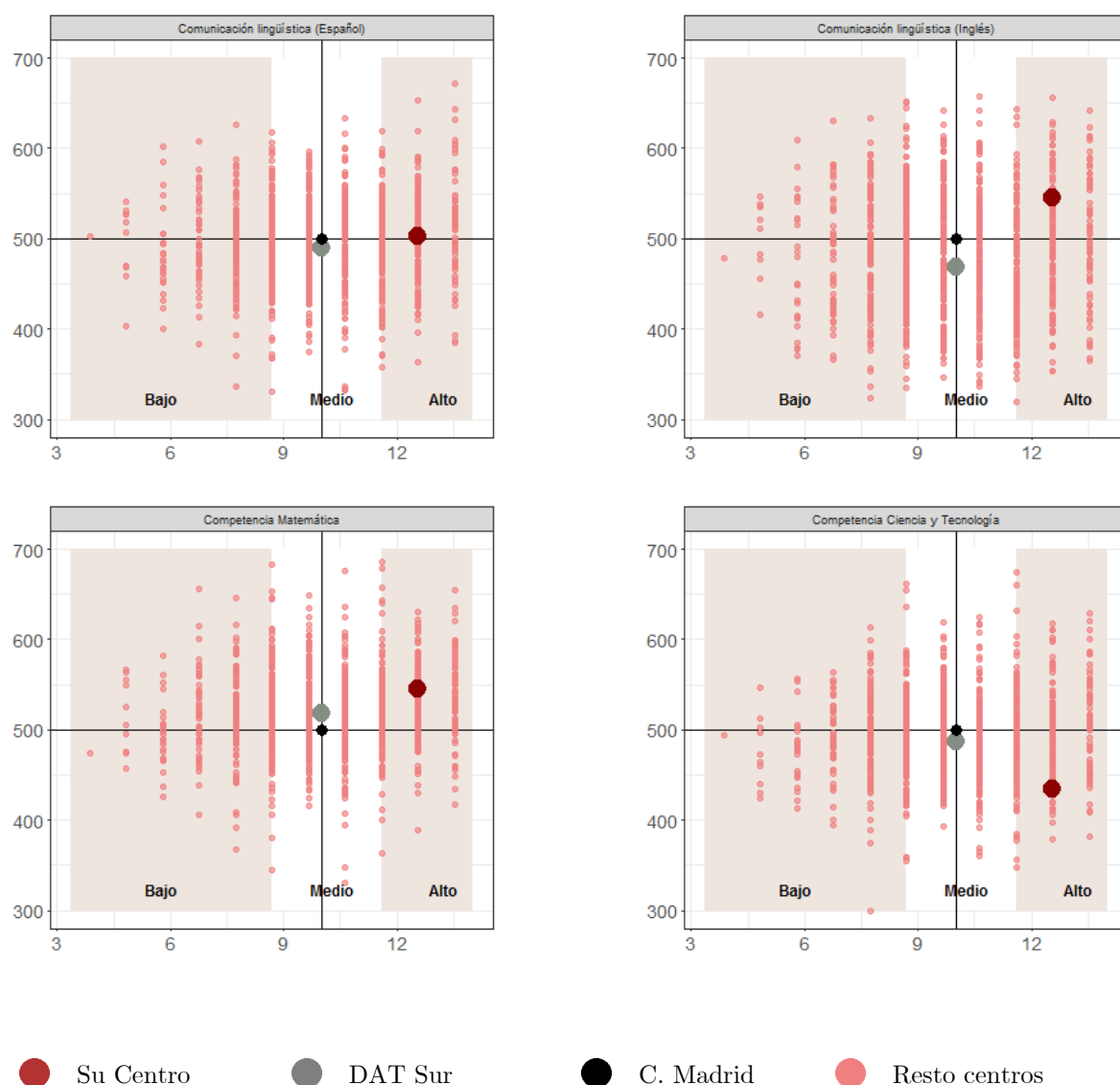
El índice que mide la cultura e identidad del centro se ha calculado a partir de las respuestas de los directores y directoras de los centros relativas a: la existencia de una metodología común, al nivel de cooperación con la comunidad local, al grado en que el personal comparte las dificultades de la labor docente, al respeto a las ideas de los demás, a la existencia de una cultura de compartir éxitos y fracasos, y a las relaciones entre profesores y alumnos. La media de este índice en la Comunidad de Madrid se ha fijado en 10,01. Valores por encima indican que la cultura del centro es positiva. El cuadro 13 incluye los valores del índice de cultura e identidad del centro, para la DAT y para la Comunidad de Madrid.

Cuadro 13: Índice de cultura e identidad del centro

Centro	DAT	C. Madrid
12,57	10,01	10,01

La figura 23 muestra la relación entre este índice y las puntuaciones promedio de los centros de la Comunidad de Madrid.

Figura 23: Relación entre el índice de cultura e identidad del centro y el rendimiento



13. Satisfacción de familias y alumnos con el centro

La percepción que tienen los alumnos del entorno escolar y la opinión de sus familias sobre el funcionamiento y gestión escolar pueden ser de utilidad para conocer la satisfacción general con el centro, y podría ser útil para identificar la necesidad de implementar cambios en la organización y funcionamiento escolar. El índice que mide la satisfacción de alumnos y familias con el centro se ha calculado a partir de las respuestas de:

a) Los alumnos; respuestas de los alumnos a cuestiones relacionadas con su vida diaria en el centro: le gusta ir al colegio, se encuentra seguro en el mismo, siente que forma parte del colegio, tiene buenas relaciones con sus compañeros de clase, percibe que los profesores son justos, considera que aprende mucho en el colegio y está orgulloso de ir a su colegio

b) Las familias; respuestas a diferentes aspectos relativos al profesorado, dirección, tutor, compañeros de la clase de su hijo, trabajo que realiza el alumno, uso de los recursos del centro, nivel de aprendizaje, ambiente escolar y valoración general del centro.

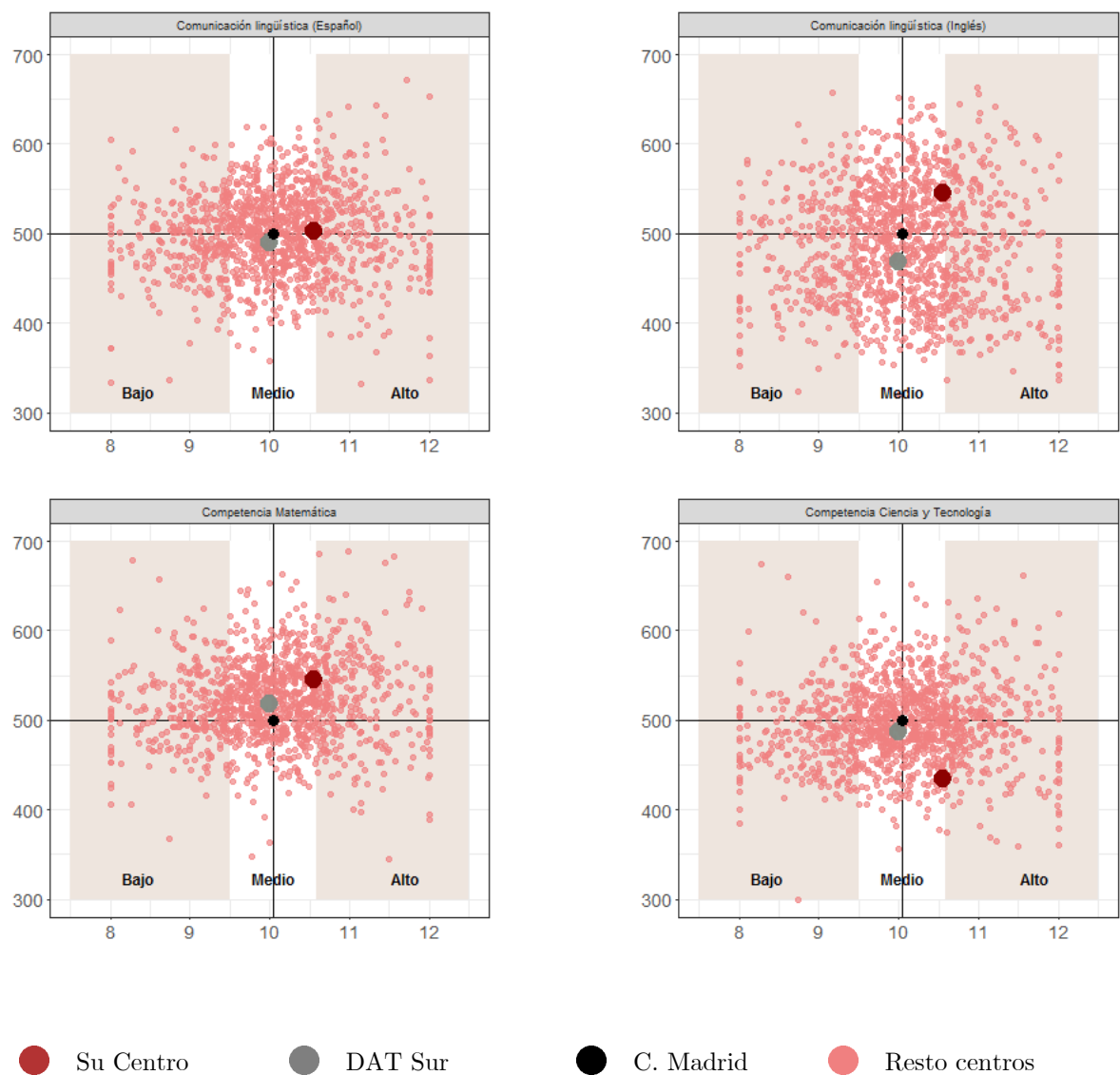
El índice se ha construido de manera que el valor medio de referencia para el conjunto de los alumnos de la Comunidad de Madrid es 10,04.

El cuadro 14 incluye los valores del índice de satisfacción de familias y alumnos, y la figura 24 muestra la relación entre este índice y las puntuaciones promedio para los centros de la Comunidad de Madrid, de la DAT y su centro en las cuatro competencias evaluadas.

Cuadro 14: Índice de satisfacción de familias y alumnos

Centro		DAT		C. Madrid	
Media	Error T.	Media	Error T.	Media	Error T.
10,56	0,63	9,99	0,88	10,04	0,89

Figura 24: Relación entre el índice de satisfacción de familias y alumnos y el rendimiento



14. Satisfacción de los alumnos con sus profesores

El índice que mide la satisfacción de los alumnos con sus profesores se ha calculado en función de las respuestas de los alumnos a cuestiones acerca de la relación que diariamente mantienen con sus profesores. Los alumnos valoran su percepción sobre si entienden a sus profesores, si les interesa lo que dicen, si les proponen cosas interesantes, si responden con claridad a sus preguntas, si entienden sus explicaciones, si proponen diferentes alternativas para enseñar, si les dejan demostrar lo que han aprendido, si les corrigen cuando se equivocan y si les escuchan cuando se dirigen a ellos.

La media para la Comunidad de Madrid se ha fijado en 10,08, y valores altos indican un nivel alto de satisfacción de los estudiantes con sus profesores.

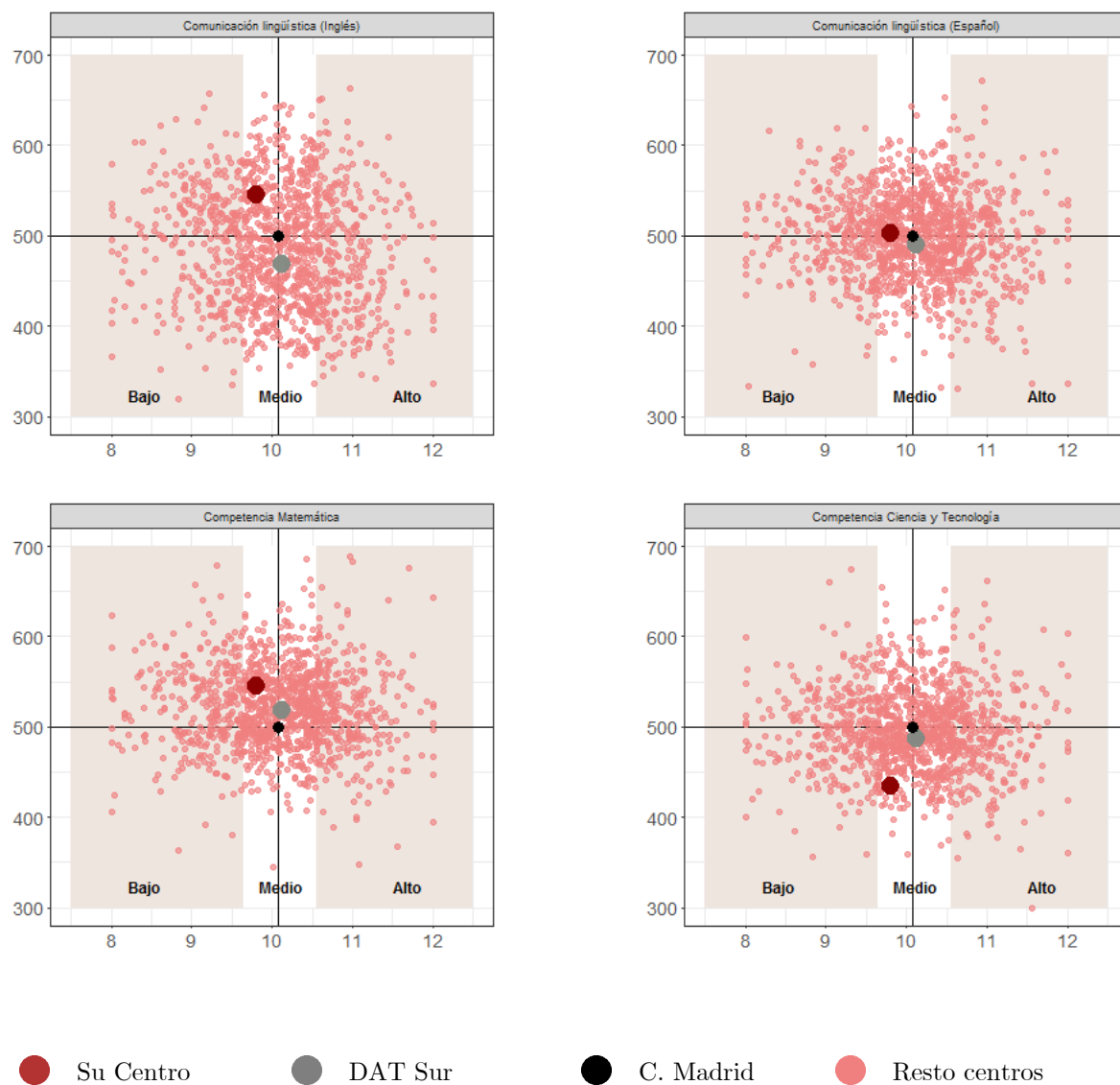
El cuadro 15 incluye los valores del índice de satisfacción de los alumnos con sus profesores, para la DAT y para la Comunidad de Madrid.

Cuadro 15: Índice de satisfacción de los alumnos con sus profesores

Centro		DAT		C. Madrid	
Media	Error T.	Media	Error T.	Media	Error T.
9,81	0,15	10,12	0,17	10,08	0,17

La figura 25 muestra la relación entre este índice y las puntuaciones promedio de los centros de la Comunidad de Madrid, el promedio de la DAT y su centro en las cuatro competencias evaluadas.

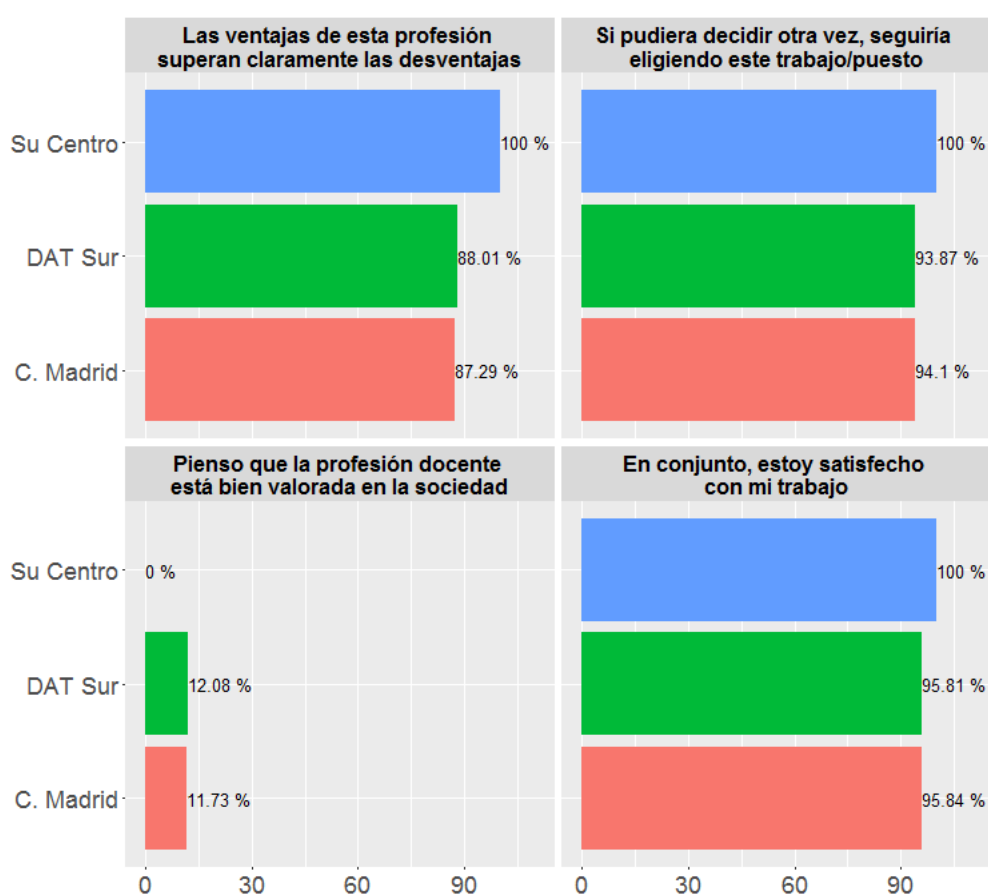
Figura 25: Relación entre el índice de satisfacción de los alumnos con sus profesores y el rendimiento



15. Satisfacción de los profesores respecto a su labor

La satisfacción general del profesorado respecto a su trabajo es un factor determinante que puede condicionar los logros educativos de sus alumnos y se relaciona directamente con la calidad de la enseñanza del centro educativo. Los profesores indicaron su grado de acuerdo con una serie de afirmaciones sobre su trabajo y profesión, por ejemplo, si volverían a elegir el mismo trabajo o puesto, o si creen que la labor docente está bien valorada por la sociedad. La figura 26 muestra el porcentaje de profesores que se mostraron "*Bastante de acuerdo*" o "*Muy de acuerdo*" con las siguientes afirmaciones respecto a su labor. También se muestran los porcentajes de acuerdo para la DAT y para el conjunto de la Comunidad de Madrid.

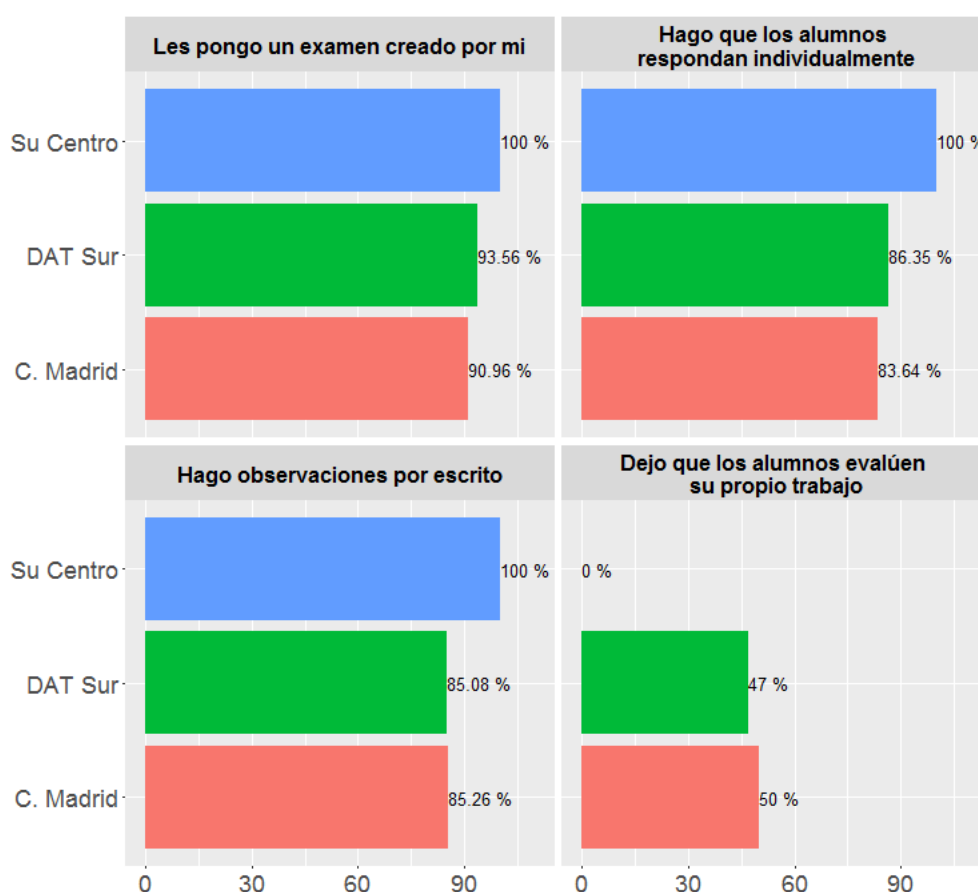
Figura 26: Satisfacción de los profesores respecto a su labor (porcentaje que está "*Bastante*" o "*Muy de acuerdo*")



16. Métodos de evaluación del profesorado

Existe una amplia variedad de procedimientos mediante los cuales los profesores pueden evaluar el rendimiento de los alumnos en el centro escolar. Las pruebas estandarizadas, la evaluación individualizada, la evaluación comentada o la autoevaluación por parte de los alumnos son algunos ejemplos de estrategias de evaluación que los docentes utilizan en el aula. La figura 27 muestra el porcentaje de profesores que afirmaron emplear los métodos de evaluación anteriormente citados "*Con frecuencia*" o "*Siempre o casi siempre*". Igualmente se muestran los porcentajes para la DAT y para el conjunto de la Comunidad de Madrid.

Figura 27: Métodos de evaluación del profesorado (porcentaje de profesores que indican "*Con frecuencia*" o "*Siempre o casi siempre*")



Anexo I. Niveles de rendimiento

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en Español

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	Organiza y planifica el discurso adecuándose a la situación de comunicación y a las diferentes necesidades comunicativas (narrar, describir, informarse, dialogar) utilizando los recursos lingüísticos pertinentes. Redacta textos siguiendo unos pasos: planificación, redacción, revisión y mejora.
Nivel 5	Responde de forma correcta a preguntas concernientes a la comprensión interpretativa del texto e infiere el sentido de elementos no explícitos. Presenta con limpieza, claridad, precisión y orden los escritos.
Nivel 4	Es capaz de interpretar la información y hacer un resumen de la misma, distinguiendo las ideas principales de las secundarias.
Nivel 3	Aplica correctamente los signos de puntuación, las reglas de acentuación y utiliza adecuadamente la mayúscula. Escribe textos usando el registro adecuado y respetando las normas gramaticales y ortográficas. Expresa sus ideas y las transmite con claridad, con sentido y progresiva corrección.
Nivel 2	Plantea hipótesis, realiza predicciones e identifica en la lectura el tipo de texto y la intención. Escribe textos enlazando enunciados en secuencias lineales cohesionadas y respetando las normas gramaticales y ortográficas. Deduce el significado de palabras y expresiones con ayuda del contexto. Deduce información y relaciones no explícitas. Realiza inferencias a partir de información explícita. Entiende el mensaje de manera global, e identifica las ideas principales y secundarias de un texto oral o escrito. Activa conocimientos previos, ayudándose de ellos para comprender un texto. Utiliza un vocabulario adecuado para las diferentes funciones del lenguaje. Comprende la información contenida en los gráficos, estableciendo relaciones con la información que aparece en el texto relacionada con los mismos.
Nivel 1	Responde a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto.

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en Inglés

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	Usa con corrección las formas verbales.
Nivel 5	Utiliza sinónimos, pronombres y deícticos adecuados a su edad.
Nivel 4	Aplica de manera adecuada las normas gramaticales ortográficas. Utiliza un vocabulario adecuado a su edad y al contexto. Transmite las ideas con claridad y coherencia.
Nivel 3	Comprende lo esencial y los puntos principales de noticias breves. Relaciona conocimientos previos con la información nueva del texto. Comprende información esencial y localiza información específica en material informativo sencillo como menús, horarios, catálogos, listas de precios, anuncios, guías telefónicas, publicidad, folletos turísticos, programas culturales o de eventos, etc. Comprende información de textos de diferente tipo a través de preguntas previas, localizando la información más importante. Comprende mensajes y anuncios públicos que contengan instrucciones, indicaciones u otro tipo de información.
Nivel 2	Identifica palabras clave de un texto sobre temas familiares y de interés para facilitar la comprensión. Responde a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto.
Nivel 1	Identifica el sentido global de un texto sobre temas familiares y de su interés.

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en Matemáticas

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	Resuelve problemas utilizando las unidades de medida más usuales, convirtiendo unas unidades en otras de la misma magnitud, expresando los resultados en las unidades de medida más adecuadas, explicando el proceso seguido.
Nivel 5	Resuelve problemas de medida que impliquen dominio de los contenidos trabajados, construyendo, argumentando, y tomando decisiones, valorando las consecuencias de las mismas y la conveniencia de su utilización. Conoce las unidades del sistema sexagesimal de medida de ángulos y sus relaciones: grado, minuto y segundo. Calcula aumentos y disminuciones porcentuales. Describe posiciones y movimientos por medio de coordenadas, distancias, ángulos, giros... Clasifica cuadriláteros atendiendo al paralelismo de sus lados. Ordena fracciones aplicando la relación entre fracción y número decimal.
Nivel 4	Resuelve problemas geométricos que impliquen dominio de los contenidos trabajados, utilizando estrategias heurísticas, de razonamiento (clasificación, reconocimiento de las relaciones, uso de contraejemplos), creando conjeturas. Calcula cuadrados, cubos y potencias de base 10. Resuelve problemas que impliquen dominio de los contenidos trabajados, utilizando estrategias heurísticas, de razonamiento (clasificación, reconocimiento de las relaciones, uso de contraejemplos), creando conjeturas, construyendo, argumentando y tomando decisiones, valorando las consecuencias de las mismas y la conveniencia de su utilización. Compara y ordena las medidas de una misma magnitud. Resuelve problemas que impliquen dominio de los contenidos propios de la estadística y probabilidad, utilizando estrategias heurísticas o de razonamiento para clasificar datos.
Nivel 3	Lee en relojes analógicos y digitales. Identifica ángulos en diferentes posiciones: consecutivos, adyacentes, opuestos por el vértice... Identifica y diferencia los elementos básicos de circunferencia y círculo: centro, radio, diámetro, cuerda, arco, tangente y sector circular. Identifica los números romanos aplicando el conocimiento a la comprensión de dataciones. Resuelve problemas de la vida cotidiana utilizando porcentajes y regla de tres en situaciones de proporcionalidad directa, explicando el significado de los datos, la situación planteada, el proceso seguido y las soluciones obtenidas.
Nivel 2	Calcula perímetro y área del círculo. Utiliza las equivalencias entre las diferentes monedas y billetes del sistema de moneda única de la Unión Europea para resolver problemas tanto en situaciones reales como figuradas. Realiza operaciones de suma, resta, multiplicación y división con distintos tipos de números, comprobando los resultados en contextos de resolución de problemas y en situaciones cotidianas. Realiza conjeturas y estimaciones sobre algunos juegos (monedas, dados, cartas, lotería...).
Nivel 1	Resuelve problemas sencillos en los que tiene que recoger y clasificar datos cualitativos y cuantitativos de situaciones de su entorno, utilizándolos para construir tablas de frecuencias absolutas y relativas. Realiza análisis crítico argumentado sobre las informaciones que se presentan mediante gráficos estadísticos. Calcula el mínimo común múltiplo y el máximo común divisor.

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en Ciencia y Tecnología

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	Explica algunas causas de extinción de especies. Clasifica materiales por sus propiedades. Desarrolla e infiere hábitos de higiene, cuidado y descanso.
Nivel 5	Clasifica materiales por sus propiedades. Clasifica a los seres vivos en: Reino animal, Reino de las plantas, Reino de los hongos, otros reinos. Describe las funciones vitales del ser humano y de sus aparatos. Explica las funciones de los distintos aparatos del ser humano.
Nivel 4	Identifica diferentes tipos de máquinas según el número de piezas, la manera de accionarlas y la acción que realiza. Establece las relaciones entre los seres vivos: cadenas tróficas, poblaciones, comunidades, ecosistemas. Explica grandes inventos y descubrimientos de la Humanidad. Ejemplifica los cambios de estado y su reversibilidad. Conoce las técnicas de primeros auxilios. Identifica la estructura de los seres vivos: células, tejidos, órganos, aparatos y sistemas, y las características y funciones de cada uno.
Nivel 3	Diseña un circuito eléctrico. Expone ejemplos argumentados de materiales conductores y aislantes. Describe materiales por sus propiedades. Identifica las principales características de las reacciones químicas. Identifica algunos efectos de la electricidad. Identifica los efectos de los estilos de vida saludables sobre el cuidado de órganos y aparatos. Diseña estructuras sencillas que cumplan una función o condición a partir de piezas moduladas. Hace uso de las medidas de protección y seguridad personal de las TIC, y respeta normas de uso y seguridad de los instrumentos y materiales de trabajo.
Nivel 2	Utiliza adecuadamente las TIC como recurso de ocio. Valora los hábitos de vida saludables como medio para prevenir enfermedades.
Nivel 1	Investiga a través de la realización de experiencias sencillas sobre los fenómenos físicos y las leyes básicas que los rigen: elabora hipótesis, extrae conclusiones.

Anexo II. Porcentajes de acierto

Porcentajes de acierto de los alumnos en competencia en comprensión oral y escrita en Español

	Centro	DAT	C. Madrid
Pregunta 1	69,57	40,73	43,45
Pregunta 2	23,91	28,26	31,79
Pregunta 3	78,26	82,54	85,32
Pregunta 4	93,48	96,35	96,55
Pregunta 5	78,26	75,30	77,04
Pregunta 6	78,26	68,30	71,87
Pregunta 7	86,96	80,75	83,33
Pregunta 8	76,09	73,85	76,26
Pregunta 9	78,26	81,16	82,86
Pregunta 10	63,04	61,56	63,17
Pregunta 11	58,70	64,18	66,24
Pregunta 12	60,87	60,80	62,28
Pregunta 13	45,65	48,61	49,41
Pregunta 14	43,48	44,42	48,60
Pregunta 15	69,57	75,12	78,19
Pregunta 16	78,26	72,01	74,22
Pregunta 17	91,30	85,15	86,92
Pregunta 18	91,30	84,97	86,66
Pregunta 19	53,26	49,99	52,65
Pregunta 20	71,74	61,59	64,73
Pregunta 21	47,83	47,13	49,87
Pregunta 22	86,96	73,70	76,63
Pregunta 23	78,26	82,36	84,44
Pregunta 24	80,43	84,50	84,39
Pregunta 25	91,30	89,99	91,22
Pregunta 26	71,74	69,86	72,91
Pregunta 27	89,13	87,21	88,81
Pregunta 28	40,22	39,65	41,47
Pregunta 29	84,78	76,57	79,17
Pregunta 30	69,57	75,14	77,07

Porcentajes de acierto de los alumnos en competencia en expresión escrita en Español

	Centro	DAT	C. Madrid
Pregunta 1	58,70	51,32	56,46
Pregunta 2	45,65	52,29	56,05
Pregunta 3	50,00	71,09	73,06
Pregunta 4	52,17	48,83	50,99
Pregunta 5	80,43	78,06	80,59
Pregunta 6	63,04	45,74	54,12
Pregunta 7	80,43	76,09	76,71
Pregunta 8	63,04	82,85	85,17
Pregunta 9	52,17	56,31	54,55
Pregunta 10	61,96	37,77	46,24
Pregunta 11	53,26	38,15	45,56
Pregunta 12	33,70	36,27	42,21
Pregunta 13	34,78	36,73	42,74
Pregunta 14	84,78	61,05	67,89
Pregunta 15	50,00	37,57	47,08
Pregunta 16	54,35	63,41	68,16
Pregunta 17	41,30	65,17	72,37
Pregunta 18	54,35	40,19	41,95

Porcentajes de acierto de los alumnos en competencia en comprensión oral y escrita en Inglés

	Centro	DAT	C. Madrid
Pregunta 1	100,00	93,12	94,66
Pregunta 2	100,00	93,23	94,86
Pregunta 3	78,26	69,64	76,75
Pregunta 4	91,30	75,81	81,81
Pregunta 5	73,91	60,37	68,80
Pregunta 6	89,13	80,18	85,65
Pregunta 7	86,96	67,72	76,84
Pregunta 8	82,61	71,03	78,42
Pregunta 9	91,30	75,93	82,54
Pregunta 10	86,96	72,17	77,39
Pregunta 11	89,13	73,23	78,98
Pregunta 12	80,43	63,29	70,36
Pregunta 13	78,26	67,12	73,91
Pregunta 14	30,43	50,52	57,46
Pregunta 15	78,26	59,23	66,21
Pregunta 16	79,35	65,61	70,84
Pregunta 17	60,87	57,85	65,51
Pregunta 18	80,43	68,09	73,34
Pregunta 19	34,78	46,46	51,62
Pregunta 20	93,48	75,44	79,96
Pregunta 21	82,61	64,99	72,00
Pregunta 22	73,91	69,14	74,27
Pregunta 23	65,22	58,56	65,46
Pregunta 24	82,61	62,05	69,17
Pregunta 25	91,30	67,81	74,28

Porcentajes de acierto de los alumnos en competencia en expresión escrita en Inglés

	Centro	DAT	C. Madrid
Pregunta 1	72,83	41,04	52,05
Pregunta 2	71,74	30,61	41,92
Pregunta 3	72,83	28,68	39,45
Pregunta 4	80,43	38,52	49,66
Pregunta 5	71,74	41,03	48,07
Pregunta 6	72,83	45,73	56,58
Pregunta 7	43,48	21,29	31,90
Pregunta 8	64,13	40,23	51,95
Pregunta 9	67,39	32,54	43,74

Porcentajes de acierto de los alumnos en competencia en Matemáticas

	Centro	DAT	C. Madrid
Pregunta 1	67,39	45,43	52,00
Pregunta 2	30,43	48,41	51,08
Pregunta 3	50,00	57,73	61,27
Pregunta 4	60,87	52,98	55,21
Pregunta 5	89,13	65,94	70,79
Pregunta 6	47,83	33,97	38,63
Pregunta 7	60,87	56,86	62,19
Pregunta 8	36,96	37,49	41,94
Pregunta 9	36,96	45,63	48,88
Pregunta 10	95,65	85,92	86,20
Pregunta 11	76,09	48,47	53,42
Pregunta 12	15,22	34,69	37,31
Pregunta 13	50,00	50,83	55,65
Pregunta 14	60,87	34,98	44,13
Pregunta 15	71,74	49,66	51,48
Pregunta 16	50,00	56,15	56,17
Pregunta 17	61,96	48,37	52,25
Pregunta 18	34,78	33,21	39,27
Pregunta 19	34,78	34,17	36,40
Pregunta 20	63,04	73,11	74,73
Pregunta 21	80,43	68,73	71,18
Pregunta 22	65,22	58,00	63,25
Pregunta 23	30,43	42,42	43,85
Pregunta 24	52,17	48,73	49,18
Pregunta 25	52,17	42,31	44,71
Pregunta 26	69,57	45,83	51,04
Pregunta 27	69,57	72,44	74,52
Pregunta 28	73,91	55,36	57,73

Porcentajes de acierto de los alumnos en competencia en Ciencias y Tecnología

	Centro	DAT	C. Madrid
Pregunta 1	30,43	36,90	41,26
Pregunta 2	26,09	43,98	41,54
Pregunta 3	58,70	54,72	58,72
Pregunta 4	78,26	75,87	75,12
Pregunta 5	54,35	61,43	66,50
Pregunta 6	84,78	76,83	77,45
Pregunta 7	ANULADA	ANULADA	ANULADA
Pregunta 8	10,87	22,26	31,17
Pregunta 9	41,30	55,32	59,30
Pregunta 10	41,30	49,26	53,09
Pregunta 11	60,87	68,00	69,16
Pregunta 12	8,70	13,03	13,77
Pregunta 13	41,30	26,52	28,49
Pregunta 14	23,91	14,46	15,95
Pregunta 15	47,83	61,46	63,50
Pregunta 16	41,30	66,07	67,96
Pregunta 17	52,17	58,89	61,93
Pregunta 18	54,35	60,98	61,57
Pregunta 19	6,52	51,08	57,70
Pregunta 20	17,39	18,94	19,67
Pregunta 21	65,22	70,07	72,68
Pregunta 22	45,65	69,61	71,26
Pregunta 23	30,43	46,20	50,09
Pregunta 24	26,09	58,45	59,06
Pregunta 25	60,87	74,65	74,61