



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
E INVESTIGACIÓN

INFORME DE CENTRO

Evaluación de tercer curso de Educación Primaria

Centro: GERARDO DIEGO (28031041)

Localidad: Leganés

Curso 2018-2019



Índice

1. El informe de su centro	3
2. Resultados académicos	5
2.1. Puntuación media de rendimiento	5
Cuadro temático 1. Cómo interpretar los intervalos de confianza	7
2.2. Distribución de los estudiantes según los niveles de rendimiento	8
2.3. Resultados por destrezas en cada una de las competencias	11
2.4. Relación entre competencias	13
3. Factores de los alumnos asociados al rendimiento	14
3.1. Sexo	14
3.2. Edad de escolarización	16
Cuadro temático 2. El impacto de la escolarización en el desarrollo evolutivo	17
3.3. Inmigración	18
4. Los factores socioeconómicos y culturales y los resultados de las pruebas competenciales	19
4.1. El índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)	19
Cuadro temático 3. Cuál es la composición del ISEC	20
4.2. Frecuencia de utilización de recursos culturales y tecnológicos	21
4.3. Número de libros en el hogar	23
4.4. Nivel educativo de las familias	25
4.5. Nivel de ocupación de las familias	27
4.6. Relación entre los resultados y el índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)	29
5. Factores y características del centro educativo	31
5.1. Cultura e identidad del centro	31
Cuadro temático 4. Los factores del centro mejor valorados por los padres	33
5.2. Métodos de evaluación del profesorado	34
5.3. Satisfacción de los profesores respecto a su labor	35
Anexo I. Niveles de rendimiento	36
Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en español	36
Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en inglés	37
Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en matemáticas	38
Anexo II. Porcentajes de acierto	39
Competencia lingüística en español - comprensión oral y escrita	39
Competencia lingüística en español - expresión escrita	40

Comunidad de Madrid

Competencia lingüística en inglés - comprensión oral y escrita	41
Competencia lingüística en inglés - expresión escrita	42
Competencia matemática - cálculo	43
Competencia matemática - resolución de problemas	44
Anexo III. Pruebas liberadas de la evaluación de tercer curso de Educación Primaria	45

1. El informe de su centro

La Comunidad de Madrid realiza evaluaciones individualizadas de los alumnos con el objetivo principal de informar a los centros sobre los resultados que han obtenido, considerando los factores sociales, económicos y culturales del contexto, y así poder introducir medidas y propuestas de mejora y conocer los progresos y avances realizados.

Para la elaboración del presente informe se han utilizado los resultados de las pruebas cognitivas realizadas los días 9 y 10 de abril de 2019 junto con la información recogida en los cuestionarios de las familias, de los profesores y del centro. Sus destinatarios son la dirección y el equipo directivo del centro educativo que son los responsables de informar del mismo a los órganos colegiados del centro. El contenido del informe se detalla a continuación.

Este informe presenta un análisis de los resultados de su centro educativo, del conjunto de centros de la Comunidad de Madrid y de la Dirección de Área Territorial (DAT) correspondiente. Ello permitirá obtener una visión relativa del centro educativo con relación al conjunto de centros de la Dirección de Área Territorial y de la Comunidad de Madrid. El informe incluye cuatro secciones de resultados y tres anexos:

- Los resultados en cada una de las competencias evaluadas, para el centro, grupo(s), DAT y el conjunto de centros de la Comunidad de Madrid.
- El análisis de los factores del alumnado asociados al rendimiento académico. Aquí se presentan los análisis descriptivos y los resultados del alumnado en función de factores como el sexo o la inmigración. Todos los resultados se presentan para el centro educativo, para el conjunto de centros de la Dirección de Área Territorial a la que pertenece el centro y para el conjunto de centros de la Comunidad de Madrid.
- El análisis de los factores socioeconómicos y culturales que están asociados al rendimiento educativo. En esta sección se incluyen los resultados de las competencias en función de factores como el número de libros en el hogar o el nivel de ocupación laboral de los padres. Igualmente, los resultados se presentan para el centro, la DAT y el conjunto de centros de la Comunidad de Madrid.
- El análisis de los factores del centro asociados al rendimiento educativo. Aquí se presentan los análisis descriptivos y los resultados del alumnado en función de factores como el índice de cultura o identidad del centro o la satisfacción de los profesores respecto a su labor. Todos los resultados se presentan para el centro educativo, para el conjunto de centros de la Dirección de Área Territorial a la que pertenece el centro y para el conjunto de centros de la Comunidad de Madrid.
- La descripción de los niveles de las competencias evaluadas (Anexo I).
- Los porcentajes de acierto en las preguntas que componen cada una de las competencias evaluadas, por centro, Dirección de Área Territorial y para el conjunto de la Comunidad de Madrid (Anexo II).
- Un enlace a las pruebas y guías de corrección de la evaluación de tercer curso de Educación Primaria (Anexo III).



Los datos que se presentan en el informe han sido redondeados a dos cifras. Como consecuencia es posible que algunos valores en las cifras no sumen los totales con exactitud. Los valores del error estándar también han sido redondeados de manera que un valor de 0,00 indica que el error es $<0,005$.

Los resultados de su centro que se presentan en este informe hacen referencia únicamente a los alumnos computables del centro. Es decir, las puntuaciones de los alumnos con necesidades educativas especiales, o compensatoria, no han sido incluidas en los análisis.

La tabla 1 presenta la información sobre el número de alumnos y grupos del centro; el porcentaje de alumnado con necesidades educativas especiales y de compensatoria del centro en el curso actual; el número de alumnos computables que han realizado la prueba, el número de familias y profesores que completaron los cuestionarios de contexto y si el director completó el cuestionario¹. Los datos recogidos en la tabla se basan en la información recogida a través de la plataforma de aplicación.

Tabla 1: Alumnos del centro y otros participantes en el estudio (información recogida a través de la plataforma de aplicación)

Datos del centro		ACNEE/Compensatoria		Participantes			
Alumnos matriculados	Número grupos	Porcentaje ACNEE	Porcentaje compensatoria	Alumnos prueba	Familias	Profesores	Directores
53	2	6 %	0 %	48	27	0	Sí

¹Si el número de familias o profesores que han completado el cuestionario de contexto ha sido bajo en su centro, por favor, considere alguno de los resultados que se presentan en este informe con cautela.

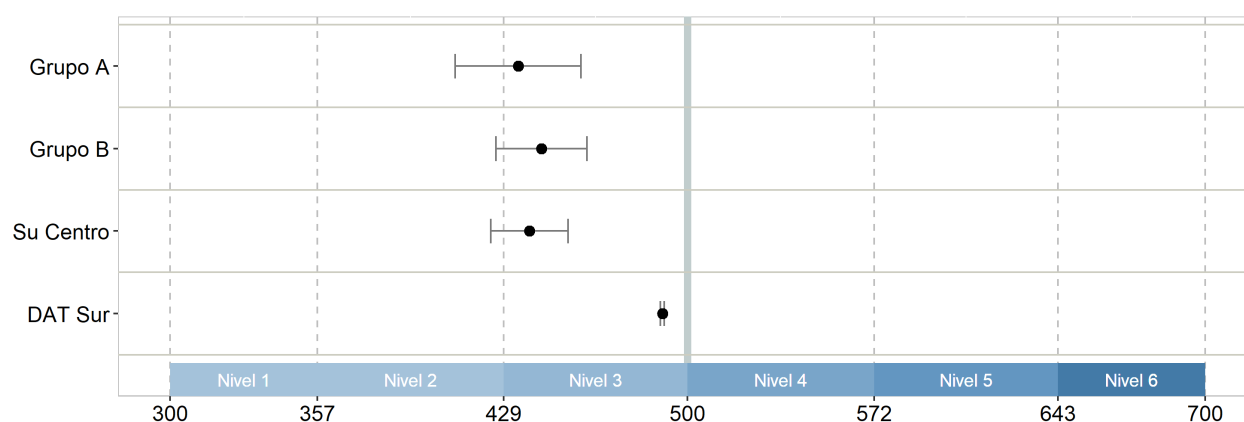
2. Resultados académicos

2.1. Puntuación media de rendimiento

En las figuras siguientes se muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado por el centro educativo y grupo(s), así como la puntuación media de la DAT a la que el centro pertenece. La puntuación media de la Comunidad de Madrid se representa con una barra vertical que se ha establecido en una escala con media 500 y desviación típica 100. El punto representa la puntuación media obtenida en la materia evaluada junto con el intervalo de confianza al 95 %. Cualquier valor dentro del intervalo puede considerarse un estimador de la puntuación media, con un 95 % de confianza. Si dos intervalos tienen intersección común se puede afirmar que no existen diferencias significativas entre los resultados de ambos grupos, a ese nivel de confianza.

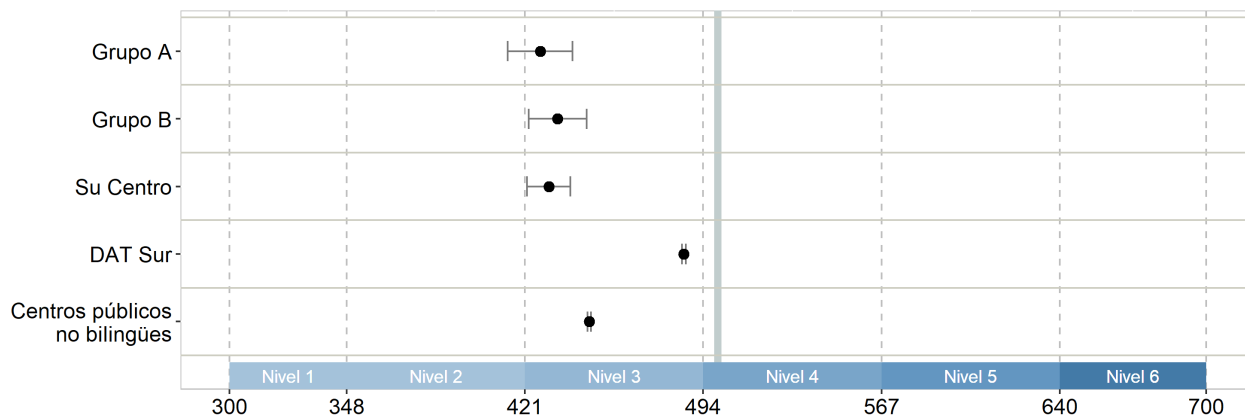
La figura 1 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en la competencia en comunicación lingüística en español. La evaluación en esta competencia se llevó a cabo mediante la evaluación de dos destrezas que delimitaron el campo de la competencia comunicativa, la comprensión oral y escrita, así como la expresión escrita, que se evaluaron en sesiones independientes de 50 y 25 minutos de duración respectivamente.

Figura 1: Puntuación media en competencia en comunicación lingüística en español e intervalo de confianza al 95 %



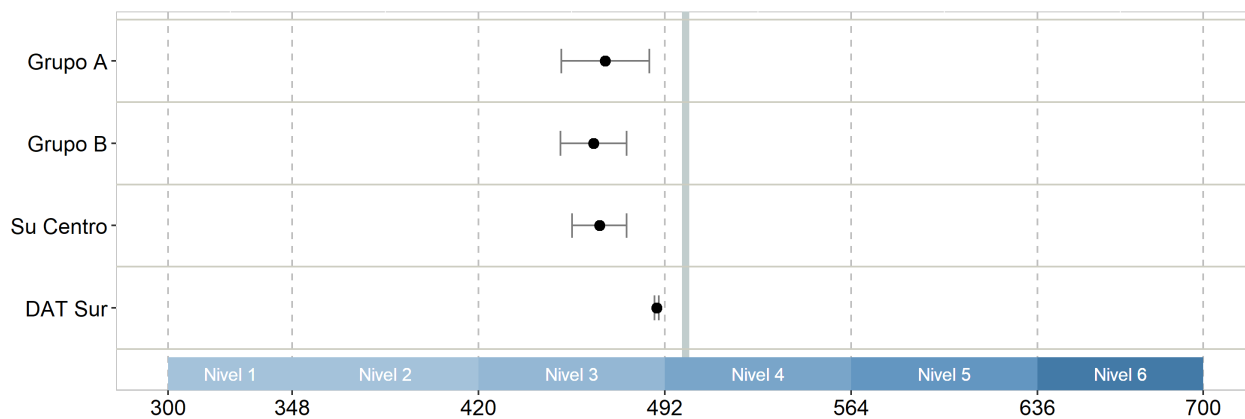
La figura 2 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en la competencia en comunicación lingüística en inglés. La evaluación en esta competencia se llevó a cabo mediante la evaluación de dos destrezas que delimitaron el campo de la competencia comunicativa, la comprensión oral y escrita así como la expresión escrita, que se evaluaron en sesiones independientes de 50 y 25 minutos de duración respectivamente.

Figura 2: Puntuación media en competencia en comunicación lingüística en inglés e intervalo de confianza al 95 %



La figura 3 muestra la puntuación media y el nivel de rendimiento alcanzado en la competencia matemática. La evaluación de esta competencia se centró en los conocimientos y razonamientos matemáticos para la resolución de problemas en contextos relacionados con la vida cotidiana. La prueba se aplicó en dos sesiones con una duración de 40 minutos cada una.

Figura 3: Puntuación media en competencia matemática e intervalo de confianza al 95 %



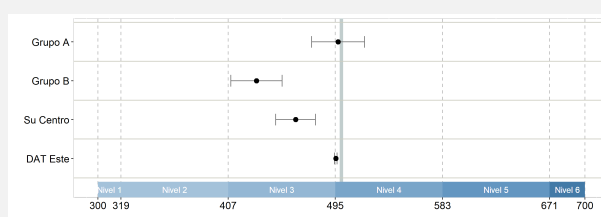
Cuadro temático 1. Cómo interpretar los intervalos de confianza

Las estimaciones de rendimiento, como cualquier tipo de medida, incorporan algo de incertidumbre. Para estimar el grado de incertidumbre, los gráficos de este informe incorporan un intervalo de confianza de la media (con un nivel de confianza del 95 %) representado mediante las barras de error, que en los gráficos aparecen como las líneas verticales por encima y por debajo del punto medio. Las barras de error expresan el grado de incertidumbre y permiten conocer la probabilidad de que la media real se encuentre dentro de este intervalo con una probabilidad del 95 %.

En el ejemplo se presenta el rendimiento de cuatro grupos de estudiantes: los estudiantes del grupo A, del grupo B, del centro educativo y de la DAT. El punto indica la puntuación media y las líneas horizontales indican el intervalo de confianza. La barra gris vertical representa el promedio para Madrid.

Observando si las líneas del intervalo de confianza de cada grupo se solapan se puede comprobar si el rendimiento de dos grupos es estadísticamente diferente o si, por el contrario, las diferencias observadas son resultado del azar. En el ejemplo, el rendimiento del grupo A es estadísticamente superior al rendimiento del grupo B.

Sin embargo, el intervalo de confianza del grupo A y del grupo B sí se solapan con el intervalo del centro educativo, por lo que no se puede afirmar que las medias de los grupos A y B tengan un rendimiento significativamente diferente al del centro educativo, aunque haya mucha distancia entre las medias observadas de los grupos y el centro.



La amplitud de las barras depende tanto del tamaño de la muestra (cuanto mayor sea, más precisa será la medida y en consecuencia las barras de error serán más reducidas) como de su homogeneidad (cuanto más distintos sean los datos entre sí, mayor imprecisión y en consecuencia las barras de error serán más amplias). En algunos grupos la media se calcula únicamente con el valor de un único alumno. En estos casos no se representan las barras de error.

2.2. Distribución de los estudiantes según los niveles de rendimiento

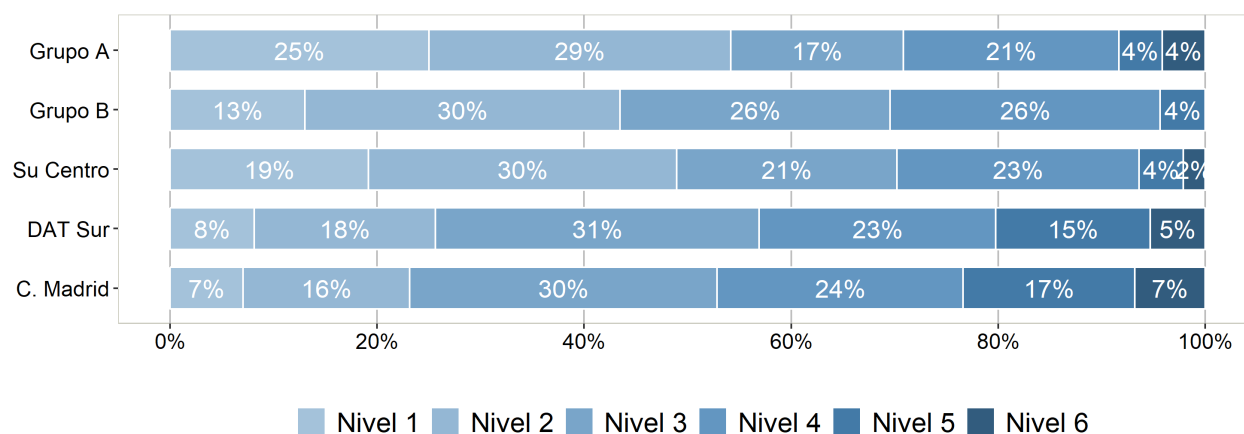
Además de la puntuación, se han establecido 6 niveles de rendimiento que se definen por los conocimientos, destrezas y habilidades que los alumnos tienen en cada competencia. Estos niveles permiten conocer de manera más detallada qué tipo de tareas y problemas es capaz de resolver el alumnado, de manera que aquellos que han alcanzado un determinado nivel de competencia son capaces de realizar la mayoría de las tareas que se indican en ese nivel y en los inferiores, pero tienen dificultades para realizar algunas de las tareas señaladas en los niveles superiores.

El nivel 1 indica un nivel de dominio inferior, mientras que el nivel 6 indica un dominio superior. Para una descripción más detallada de las tareas asociadas a cada nivel puede consultarse el Anexo I de este informe.

La figura 4 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en comunicación lingüística en español. Los alumnos situados en el nivel 1 son capaces de, por ejemplo, responder a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto, pero tienen dificultades en resolver tareas de mayor complejidad.

Los alumnos en el nivel 6 son capaces de resolver las tareas más complejas de la prueba, como completar y escribir textos sencillos aplicando las normas ortográficas adecuadas a su nivel. El 23 %² del alumnado de la Comunidad de Madrid se situó entre los niveles 5 y 6.

Figura 4: Distribución del alumnado por niveles de rendimiento en competencia en comunicación lingüística en español

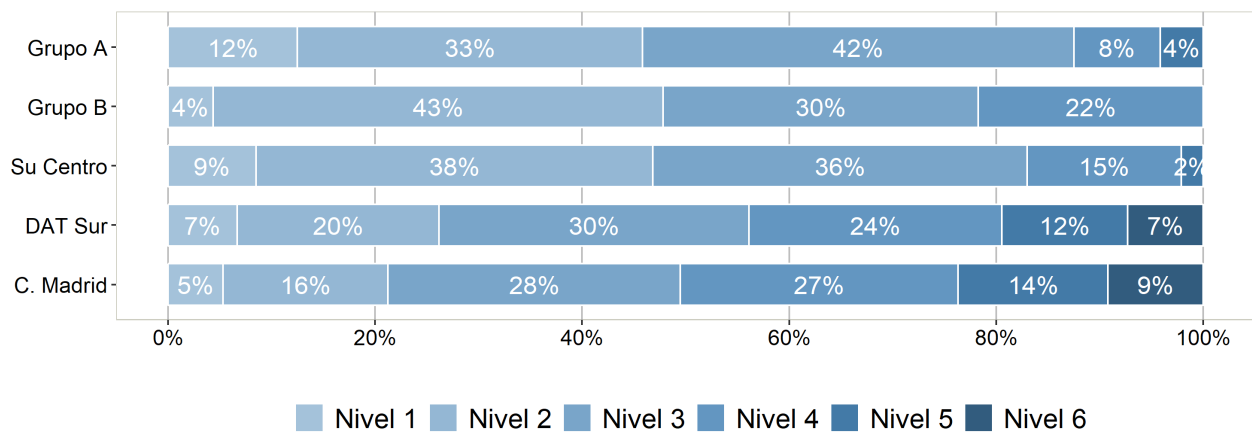


²Debido al redondeo, en algunos textos del informe se pueden apreciar discrepancias en la última cifra significativa, u observar que en algunos gráficos la suma de las categorías no suma el 100 %. Por ejemplo, 50,5 % y 49,5 % se redondean como 51 % y 50 %, que suman 101 %.

La figura 5 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en comunicación lingüística en inglés. En el nivel 1 los alumnos son capaces de presentar con claridad y limpieza los escritos cuidando la caligrafía y la limpieza y adaptándose al espacio disponible, pero tienen dificultades para resolver preguntas y tareas más complicadas relacionadas con la comunicación.

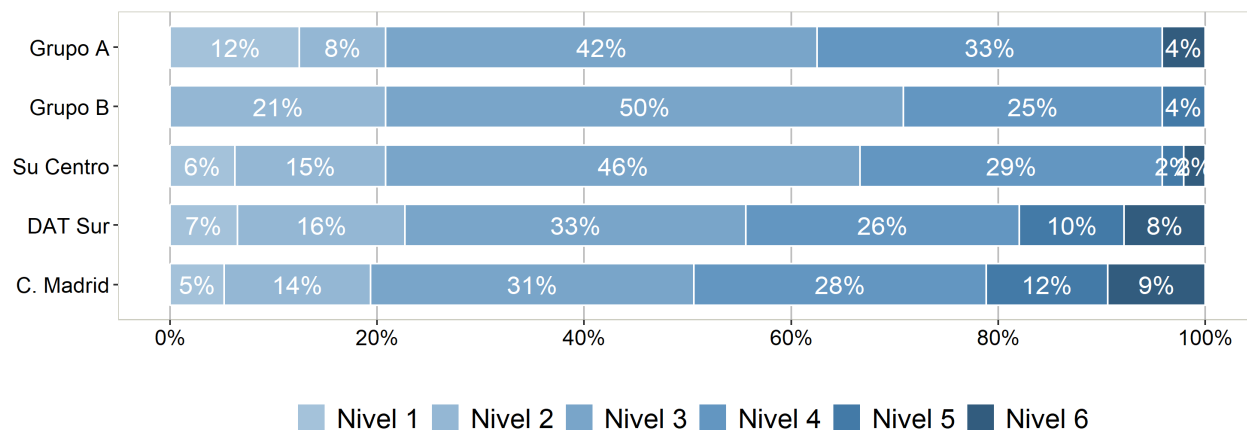
Los alumnos en el nivel 6 son capaces de producir oraciones, expresándose con claridad, y de producir textos más complejos a partir de unas pautas. El 9 % del alumnado madrileño se situó en el nivel de rendimiento 5.

Figura 5: Distribución del alumnado por niveles de rendimiento en competencia en comunicación lingüística en inglés



La figura 6 muestra la distribución del alumnado según los niveles de rendimiento en matemáticas. El alumnado en el nivel 1 es capaz de ordenar conjuntos de números de distinto tipo y sabe comparar y clasificar figuras planas atendiendo a sus lados, pero tiene dificultades en resolver problemas aritméticos complejos. El alumnado en el nivel 6 es capaz de planificar el proceso de trabajo con preguntas adecuadas utilizando estrategias matemáticas ajustadas a su nivel. El 85 % del alumnado de la Comunidad de Madrid se situó entre los niveles intermedios 2 y 5.

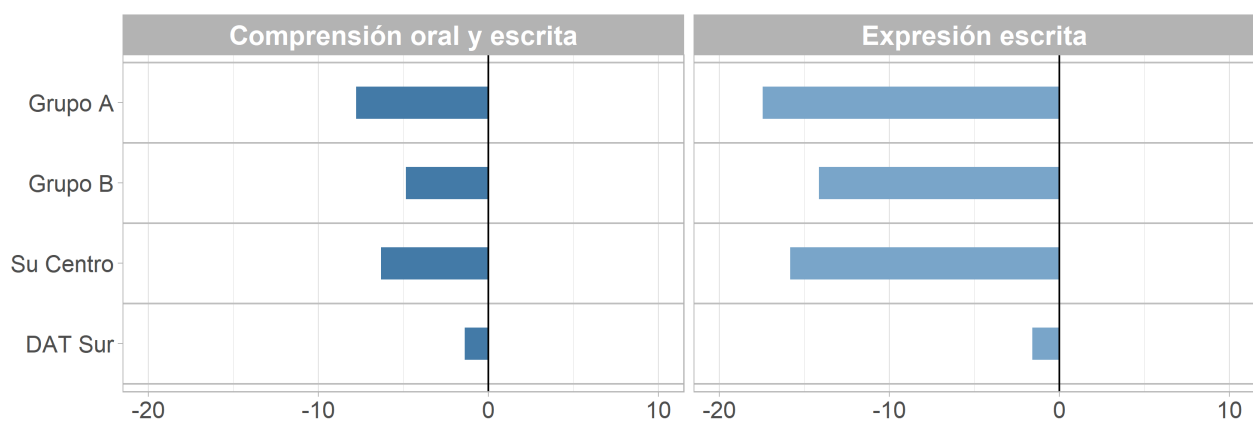
Figura 6: Distribución del alumnado por niveles de rendimiento en competencia matemática



2.3. Resultados por destrezas en cada una de las competencias

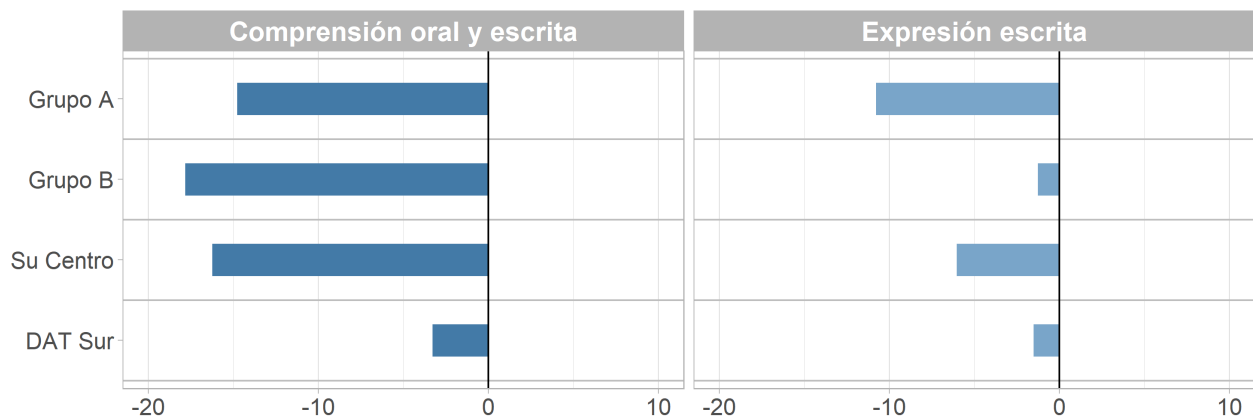
En las siguientes figuras se representa la diferencia en el porcentaje medio de aciertos en cada una de las destrezas con respecto al promedio de la Comunidad de Madrid. Esta información permite analizar aquella destreza o destrezas en las que existe mayor margen de mejora. En la figura 7 se muestran las diferencias respecto a los porcentajes de acierto de la Comunidad de Madrid en la competencia en comunicación lingüística en español: comprensión oral y escrita (73 %) y expresión escrita (73 %).

Figura 7: Resultados de las destrezas evaluadas en comunicación lingüística en español (porcentaje por encima o por debajo de la Comunidad de Madrid)



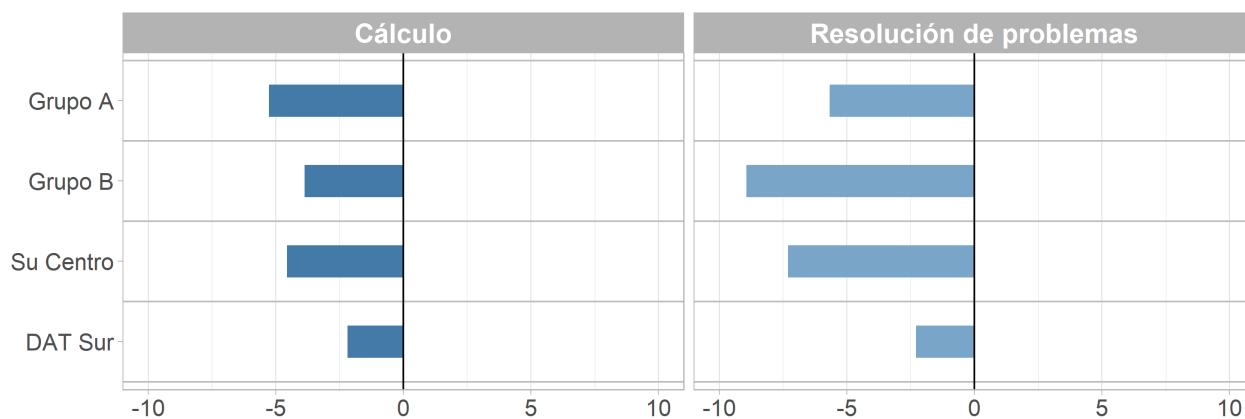
En la figura 8 se muestran las diferencias respecto a los porcentajes de acierto de la Comunidad de Madrid en la competencia en comunicación lingüística en inglés: comprensión oral y escrita (66 %) y expresión escrita (75 %).

Figura 8: Resultados de las destrezas evaluadas en comunicación lingüística en inglés (porcentaje por encima o por debajo de la Comunidad de Madrid)



En la figura 9 se muestran las diferencias respecto a los porcentajes de acierto de la Comunidad de Madrid en la competencia matemática: cálculo (64 %) y resolución de problemas (67 %).

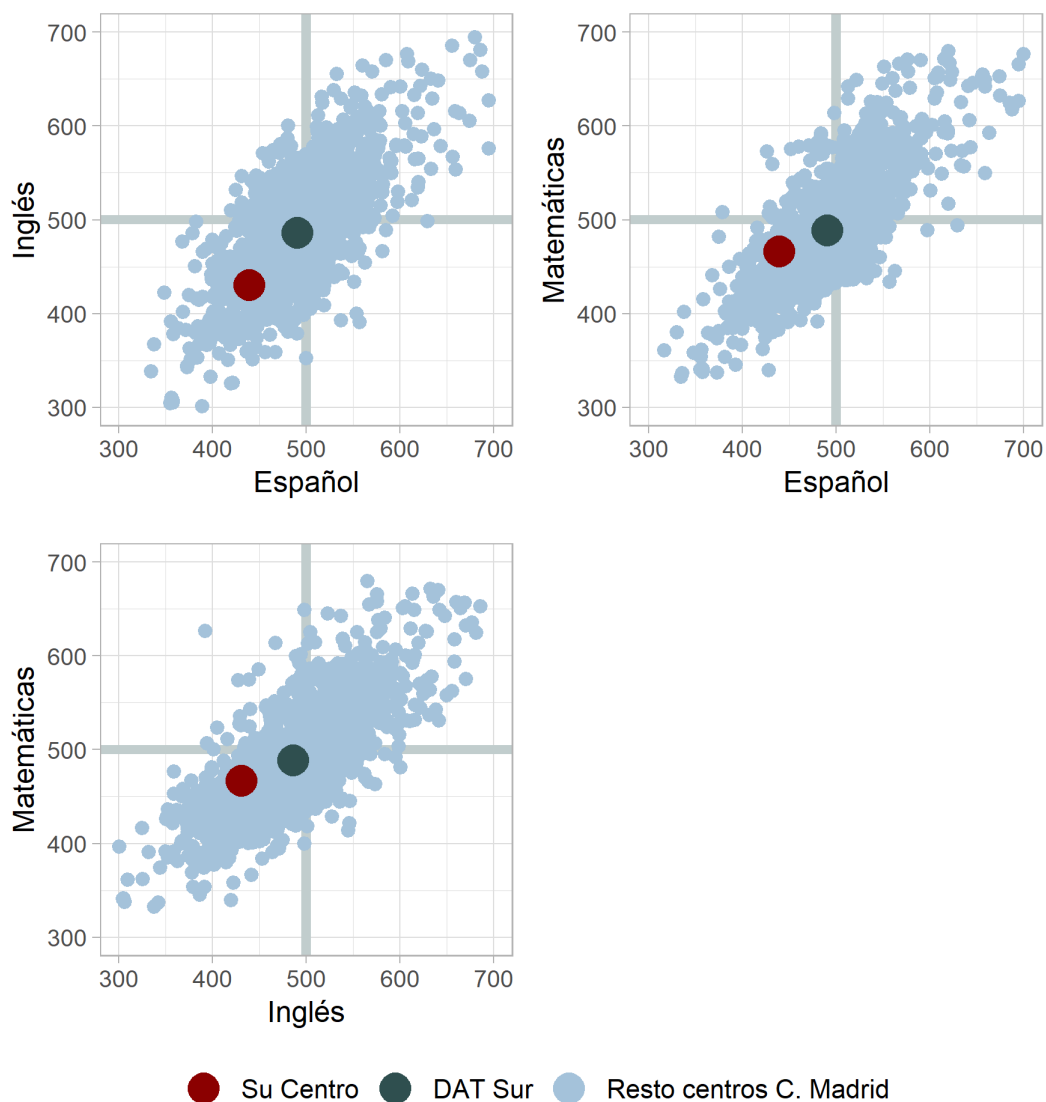
Figura 9: Resultados de las destrezas evaluadas en matemáticas (porcentaje por encima o por debajo de la Comunidad de Madrid)



2.4. Relación entre competencias

La figura 10 muestra las relaciones existentes entre las puntuaciones medias de los centros educativos de la Comunidad de Madrid (puntos azules), de su centro (punto rojo), de los centros de la DAT (punto gris) y del total de centros de la Comunidad de Madrid (barras horizontal y vertical). Dependiendo del cuadrante en el que se encuentre su centro, la puntuación media obtenida por sus alumnos es superior o inferior a la puntuación media de la Comunidad de Madrid. Los centros situados en el cuadrante superior derecho están por encima del promedio de la Comunidad de Madrid en ambas competencias, mientras que aquellos situados en el cuadrante inferior izquierdo están por debajo de la Comunidad de Madrid en las dos competencias.

Figura 10: Relación entre las puntuaciones medias de las competencias evaluadas por centro



3. Factores de los alumnos asociados al rendimiento

3.1. Sexo

La investigación educativa observa sistemáticamente que el sexo es un factor que afecta al rendimiento en diversas competencias. En el caso de las competencias asociadas a las lenguas, las chicas suelen tener mejores resultados, mientras que en el caso de las pruebas matemáticas, la tendencia se invierte.

Estas discrepancias no son innatas sino que tienen una explicación sociocultural, tal como apunta la investigación educativa. Aunque la diferencia entre el rendimiento de los chicos y de las chicas es habitual, resulta fundamental valorar hasta qué punto esta es significativa. Todo ello puede indicar la necesidad de introducir medidas específicas que contrarresten el efecto favorecedor o desfavorecedor que el sexo tiene sobre el rendimiento en las distintas asignaturas. La tabla 2 resume la composición del alumnado de su centro, la DAT y la Comunidad de Madrid. La figura 11 muestra las puntuaciones medias de los chicos y chicas de su centro, la DAT y la Comunidad de Madrid.

Tabla 2: Porcentaje de alumnado según el sexo

	Alumnos	Alumnas
Su Centro	49,06	50,94
DAT Sur	50,57	49,43
C. Madrid	50,77	49,23

Figura 11: Puntuaciones medias según el sexo del alumnado



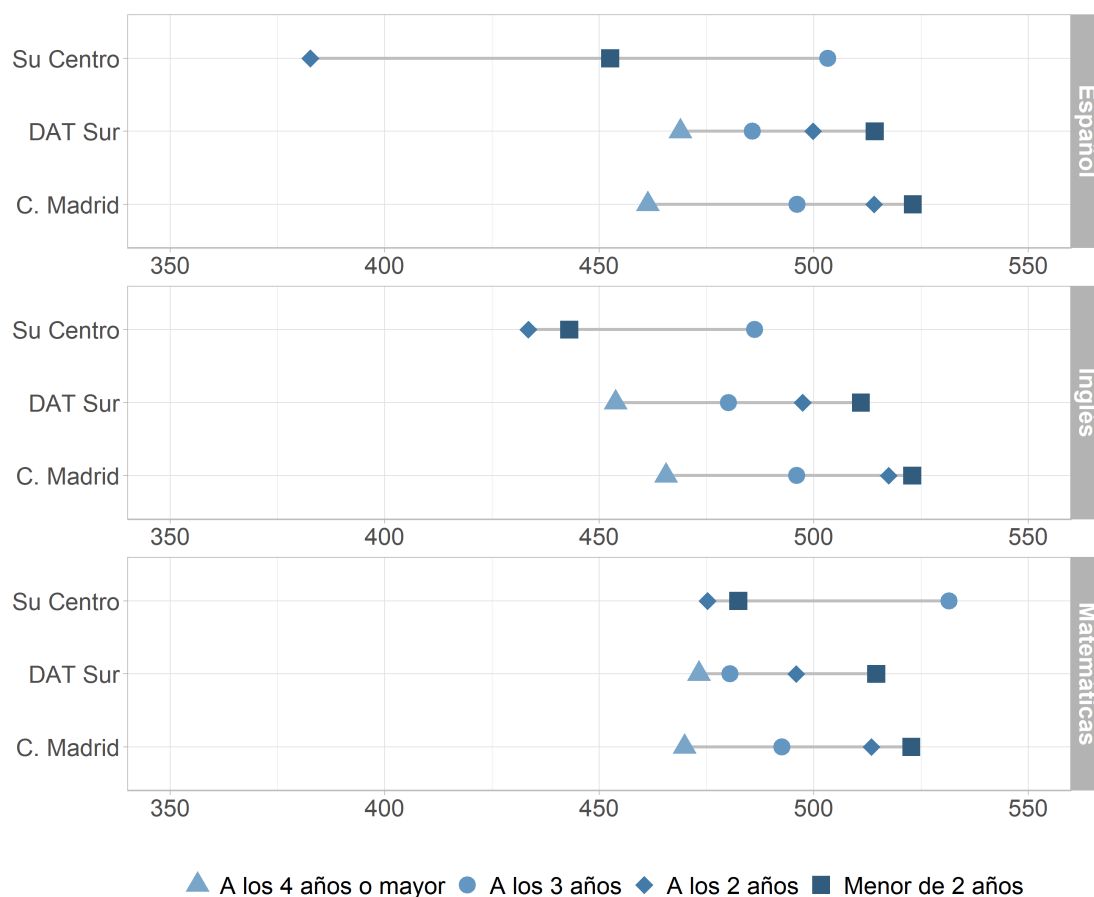
3.2. Edad de escolarización

La escolarización en Educación Infantil a edades tempranas suele relacionarse con mejores resultados en etapas posteriores y favorece la igualdad de oportunidades entre los alumnos socioeconómicamente desaventajados. La tabla 3 recoge las proporciones del alumnado en el centro, en la DAT y en el conjunto de centros de la Comunidad de Madrid, según la edad de escolarización. La figura 12 ³ representa las puntuaciones medias de los alumnos en las competencias evaluadas.

Tabla 3: Porcentaje de alumnado según la edad inicial de escolarización

	Menor de dos años	A los dos años	A los tres años	A los cuatro años o mayor
Su Centro	74,07	14,81	11,11	0,00
DAT Sur	55,01	17,26	25,68	2,04
C. Madrid	57,33	18,79	21,68	2,21

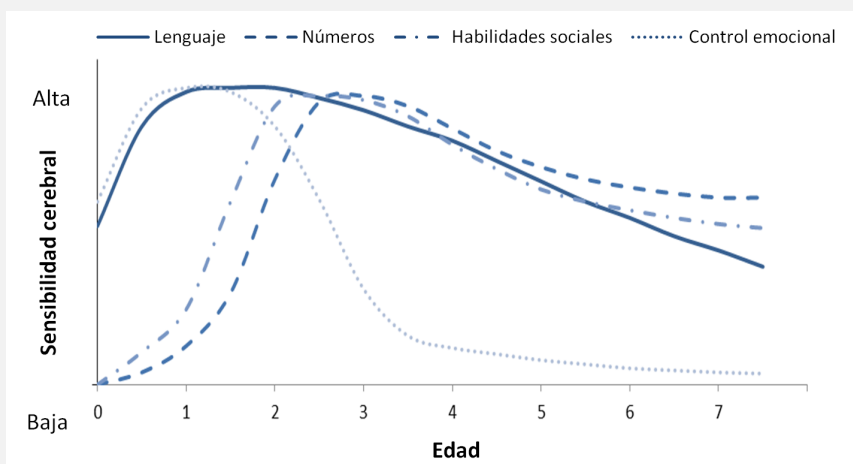
Figura 12: Puntuaciones medias según la edad inicial de escolarización



³Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

Cuadro temático 2. El impacto de la escolarización en el desarrollo evolutivo

Los primeros años de la vida constituyen una etapa particularmente importante y sensible para el desarrollo cognitivo y emocional. Durante estos años el niño experimenta e interacciona con su entorno por primera vez y se producen los primeros aprendizajes. La investigación ha demostrado que la evolución cerebral para el desarrollo del control emocional, de las habilidades sociales o del lenguaje alcanza un máximo durante los tres primeros años de vida. El progreso cognitivo y emocional de los niños se inicia en el momento del nacimiento, periodo donde la sensibilidad cerebral, la capacidad de adaptación y la velocidad de desarrollo son máximas. El desarrollo cerebral y cognitivo continúa hasta la edad adulta, pero la velocidad de desarrollo disminuye. Los picos de sensibilidad cerebral varían según la función cognitiva. Por ejemplo, la sensibilidad cerebral para el desarrollo del lenguaje arranca a un nivel moderado en el nacimiento y se incrementa rápidamente hasta el primer año de edad. Durante los 2 primeros años de vida existe un periodo crítico que favorece la adquisición y desarrollo del lenguaje a un ritmo máximo. El periodo continúa después, pero el progreso de desarrollo va disminuyendo gradualmente con la edad. El desarrollo de las habilidades sociales alcanza el pico máximo más tarde, cuando el desarrollo del lenguaje ha alcanzado ya su máximo. Lo mismo ocurre con el desarrollo de los números. Aproximadamente durante el segundo y tercer año de vida es cuando el niño comienza a desarrollar las habilidades que le permitirán interactuar satisfactoriamente con las personas de su entorno. El ritmo de desarrollo de esta capacidad se mantiene estable y a un ritmo moderado durante toda la infancia.



En este sentido la escolarización temprana de los niños se hace crucial, en la medida en que proporciona a los niños una oportunidad de desarrollar habilidades sociales y emocionales tales como la apertura a nuevas experiencias, la extroversión, la afabilidad y la estabilidad emocional, las cuales tienden a fomentar el progreso individual y social. De hecho, el desarrollo temprano de las habilidades sociales y emocionales predice mejor la finalización de los estudios universitarios que el desarrollo de las habilidades cognitivas y en general también predicen fuertemente el éxito posterior en la vida, cuando los adultos acceden al mercado laboral.

Fuente:(OECD, 2015). *Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills*.OECD Publishing. Gráfico recuperado y adaptado de *Starting Strong IV: Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care* (OECD, 2017)

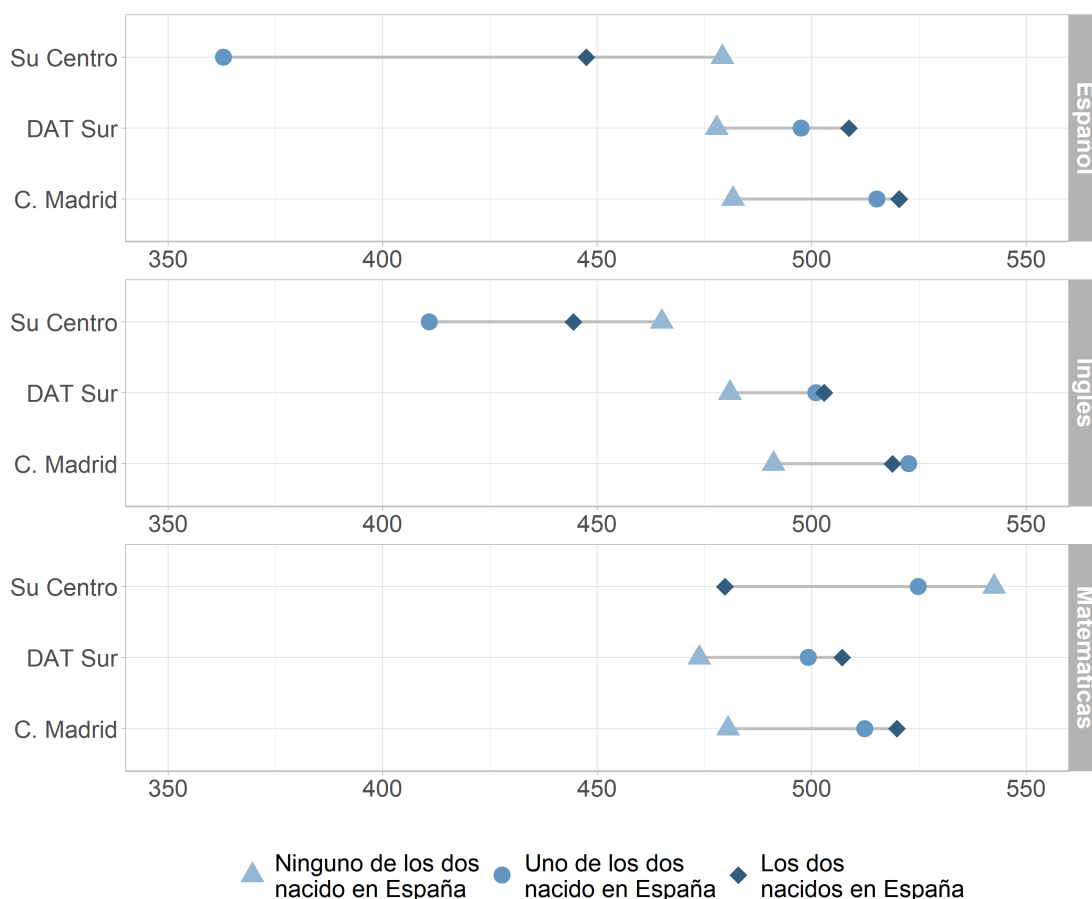
3.3. Inmigración

Se distinguen tres situaciones según el lugar de nacimiento de los padres o tutores del alumno: a) Ninguno de los dos ha nacido en España, b) Uno de los dos ha nacido en España, c) Los dos han nacido en España. La tabla 4 recoge el porcentaje de alumnos en cada una de las situaciones y en la figura 13 ⁴ se representa la puntuación media obtenida en su centro, la DAT y la Comunidad de Madrid.

Tabla 4: Porcentaje de alumnado según el lugar de nacimiento de los padres

	Los dos nacidos en España	Uno de los dos nacido en España	Ninguno de los dos nacido en España
Su Centro	92,31	3,85	3,85
DAT Sur	80,04	7,01	12,96
C. Madrid	77,73	9,00	13,27

Figura 13: Puntuación media según el lugar de nacimiento de los padres



⁴Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

4. Los factores socioeconómicos y culturales y los resultados de las pruebas competenciales

4.1. El índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)

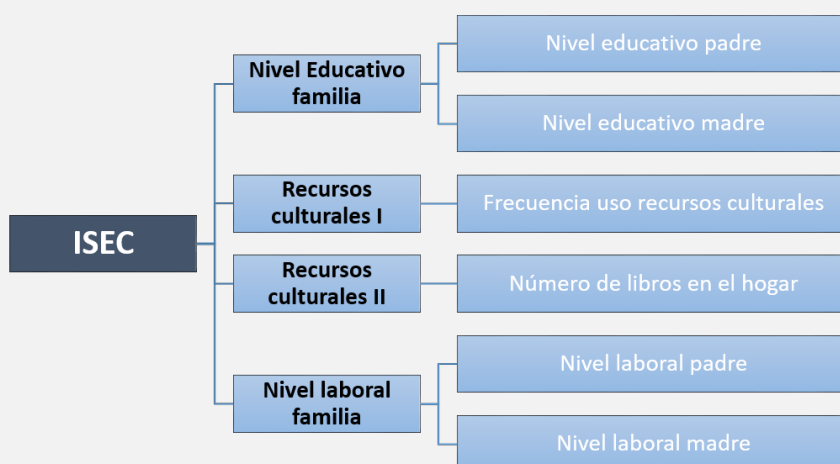
El índice de estatus social, económico y cultural (ISEC) es la variable más compleja e importante del contexto de los alumnos. De hecho, un número elevado de preguntas del cuestionario de las familias se dedica a recoger información con la que construir este índice.

Este índice intenta sintetizar con un único número los recursos financieros, sociales y culturales de un hogar. Dada su estrecha relación con el rendimiento educativo, se trata de un indicador muy relevante. De forma general, los alumnos que proceden de entornos socioeconómicos favorecidos suelen lograr mejores resultados académicos que los alumnos que proceden de entornos familiares desfavorecidos. Esta tendencia se observa en todos los sistemas educativos, pero aquellos que son más equitativos logran disminuir el impacto de la situación socioeconómica del alumno en sus resultados académicos.

A continuación se analiza la relación entre los resultados de los alumnos en las tres competencias evaluadas en tercer curso de Educación Primaria y los principales componentes con los que se ha estimado el valor del ISEC. Al final de esta sección se muestra una figura que expresa la relación entre los resultados académicos de los estudiantes y su nivel socioeconómico y cultural. Además, el valor del ISEC de su centro se categoriza como bajo, medio o alto, lo que permite contextualizar los resultados obtenidos.

Cuadro temático 3.Cuál es la composición del ISEC

El ISEC es un indicador que con mucha frecuencia se emplea en las evaluaciones educativas, ya que permite contextualizar los resultados académicos de los estudiantes. Está formado por cuatro grupos de preguntas procedentes del cuestionario que cumplimentaron las familias. Los cuatro componentes principales que conforman el ISEC son: el nivel educativo de las familias, la frecuencia de uso de los recursos culturales disponibles en el hogar, el número de libros disponibles en el hogar y el nivel de ocupación o laboral de las familias. A su vez, estas variables complejas son el resultado de la combinación de otras simples. Los cuatro componentes se incluyeron en un análisis de componentes principales, que permitió resumir las características socioculturales y económicas de los estudiantes en un solo índice (ISEC).



4.2. Frecuencia de utilización de recursos culturales y tecnológicos

El uso habitual de los recursos culturales y tecnológicos disponibles en el hogar por parte de la unidad familiar se relaciona con mejores resultados académicos. Las familias de los estudiantes informaron sobre la frecuencia de uso de: libros de lectura (papel o digital), prensa diaria (papel o digital), enciclopedias o libros de consulta (papel o digital), ordenador o tableta, e internet.

A partir de sus respuestas se ha construido un índice que mide el grado de uso de estos recursos en la unidad familiar. El índice se ha dividido en cuatro categorías que recogen la frecuencia de uso del conjunto de estos recursos:

- Nunca o casi nunca.
- Una o dos veces al mes.
- Una o dos veces a la semana.
- Todos o casi todos los días.

Los porcentajes promedio del uso de recursos culturales y tecnológicos, en su centro, en la DAT y en la Comunidad de Madrid, se muestran en la tabla 5.

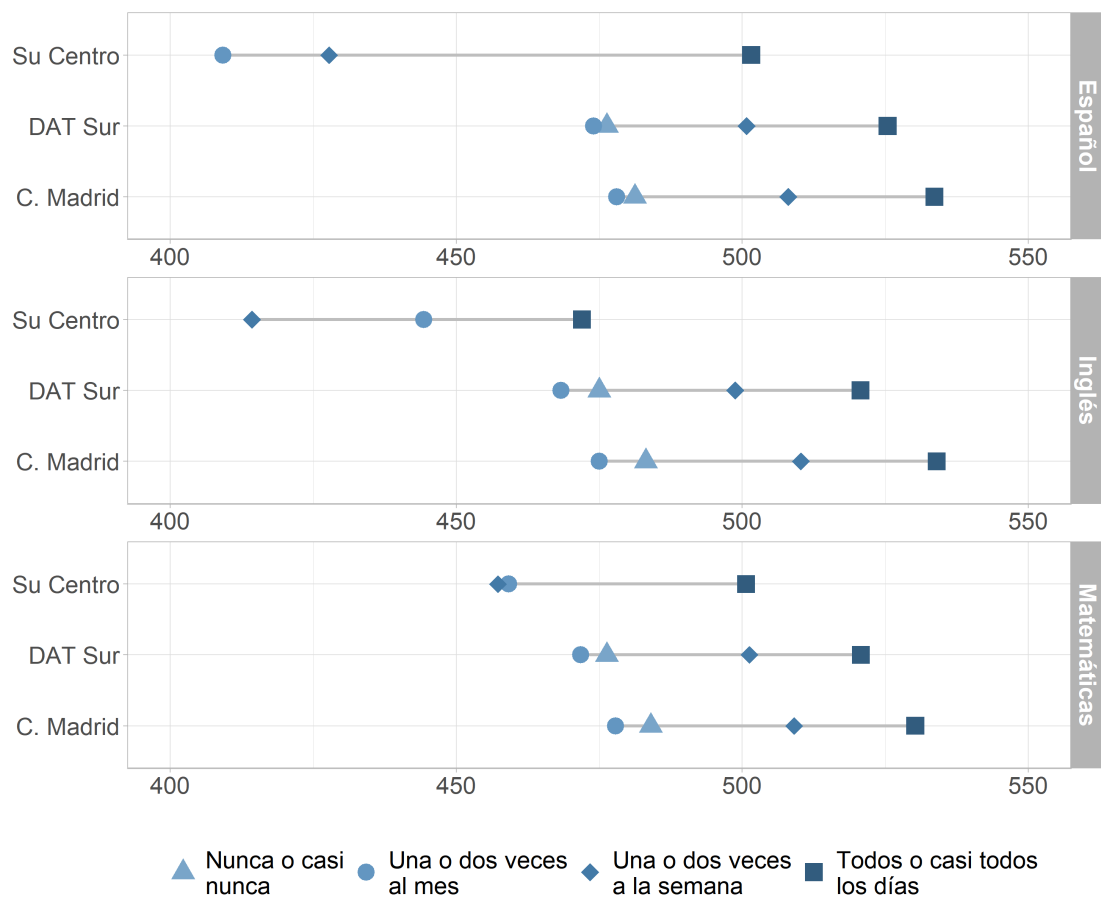
Tabla 5: Porcentaje de familias según la frecuencia de uso de recursos culturales y tecnológicos

	Nunca o casi nunca	Una o dos veces al mes	Una o dos veces a la semana	Todos o casi todos los días
Su Centro	0,00	19,23	65,38	15,38
DAT Sur	4,41	47,54	36,16	11,89
C. Madrid	4,05	36,86	43,28	15,81

En la figura 14 ⁵ se representan las puntuaciones medias en las tres competencias evaluadas, en cada una de las categorías para el centro, la DAT y la Comunidad de Madrid.

⁵Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

Figura 14: Puntuaciones medias según la utilización de recursos



4.3. Número de libros en el hogar

El número de libros disponibles en el hogar es un indicador del poder adquisitivo de la familia y de su estatus social y cultural. Las respuestas de las familias se han dividido en cuatro categorías:

- De 0 a 50 libros.
- De 51 a 100 libros.
- De 101 a 200 libros.
- Más de 200 libros.

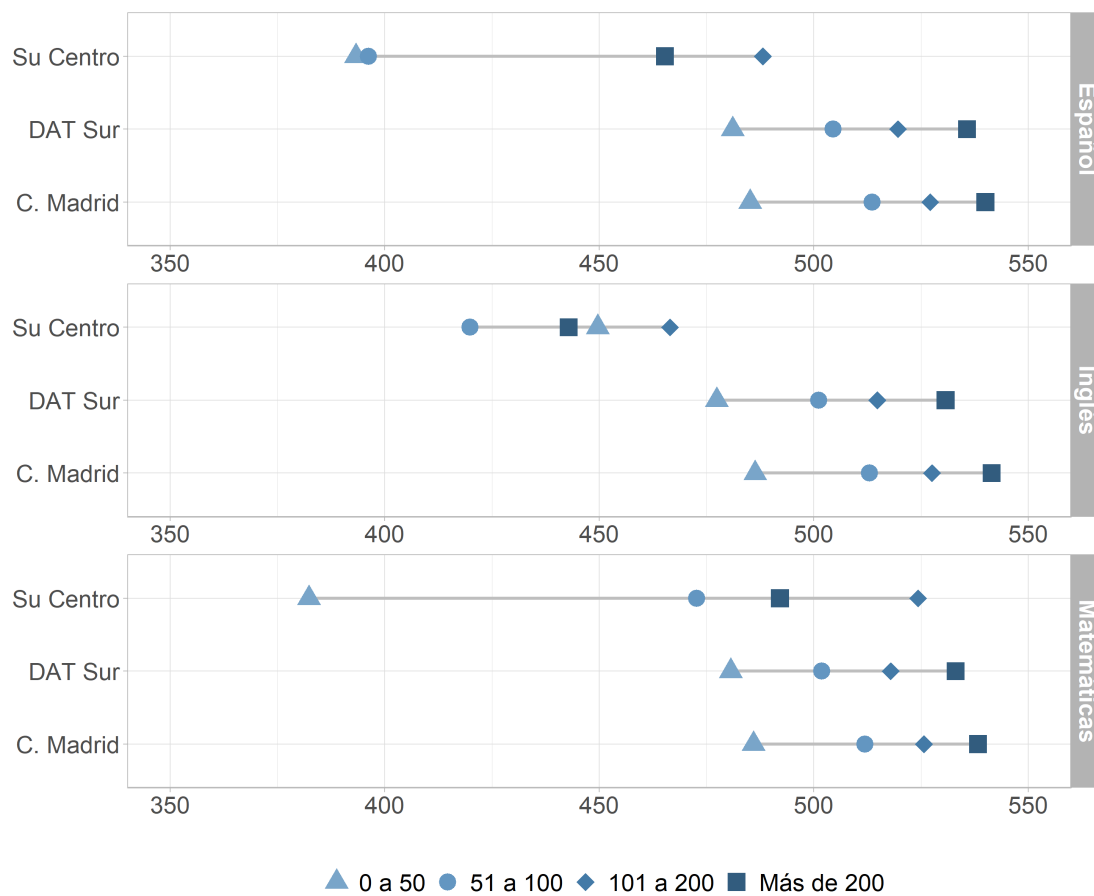
En la tabla 6 se ha incluido el porcentaje de familias en cada una de las categorías, para el centro, la DAT y la Comunidad de Madrid. Las puntuaciones medias obtenidas para cada categoría en las competencias evaluadas se pueden ver en la figura 15 ⁶.

Tabla 6: Porcentaje de alumnos según el número de libros en el hogar

	0 a 50 libros	51 a 100 libros	101 a 200 libros	Más de 200 libros
Su Centro	11,11	25,93	37,04	25,93
DAT Sur	36,17	30,42	17,52	15,89
C. Madrid	28,94	27,60	20,03	23,43

⁶Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

Figura 15: Puntuaciones medias según el número de libros en el hogar



4.4. Nivel educativo de las familias

El nivel educativo de los padres es un factor clave que se relaciona fuertemente con el rendimiento de los estudiantes.

Conocer las características de los alumnos y el nivel formativo de sus padres puede ser de utilidad para valorar la aplicación de medidas que favorezcan que todos los alumnos, independientemente de la formación de sus padres, dispongan de las mismas oportunidades de aprendizaje en el centro educativo.

Para el análisis de esta variable el nivel formativo de los progenitores se ha dividido en cuatro categorías:

- No terminó la educación obligatoria/Sin estudios.
- Educación obligatoria.
- Bachillerato/Formación profesional (FP).
- Universidad.

El nivel educativo de la familia de cada estudiante se corresponde con el máximo entre el nivel materno y el paterno. Por ejemplo, si la madre de una alumna estudió una ingeniería técnica en topografía (universidad) y su padre abandonó los estudios tras terminar la EGB (educación obligatoria), a ese hogar le correspondería el nivel educativo de la madre, ya que es el más alto.

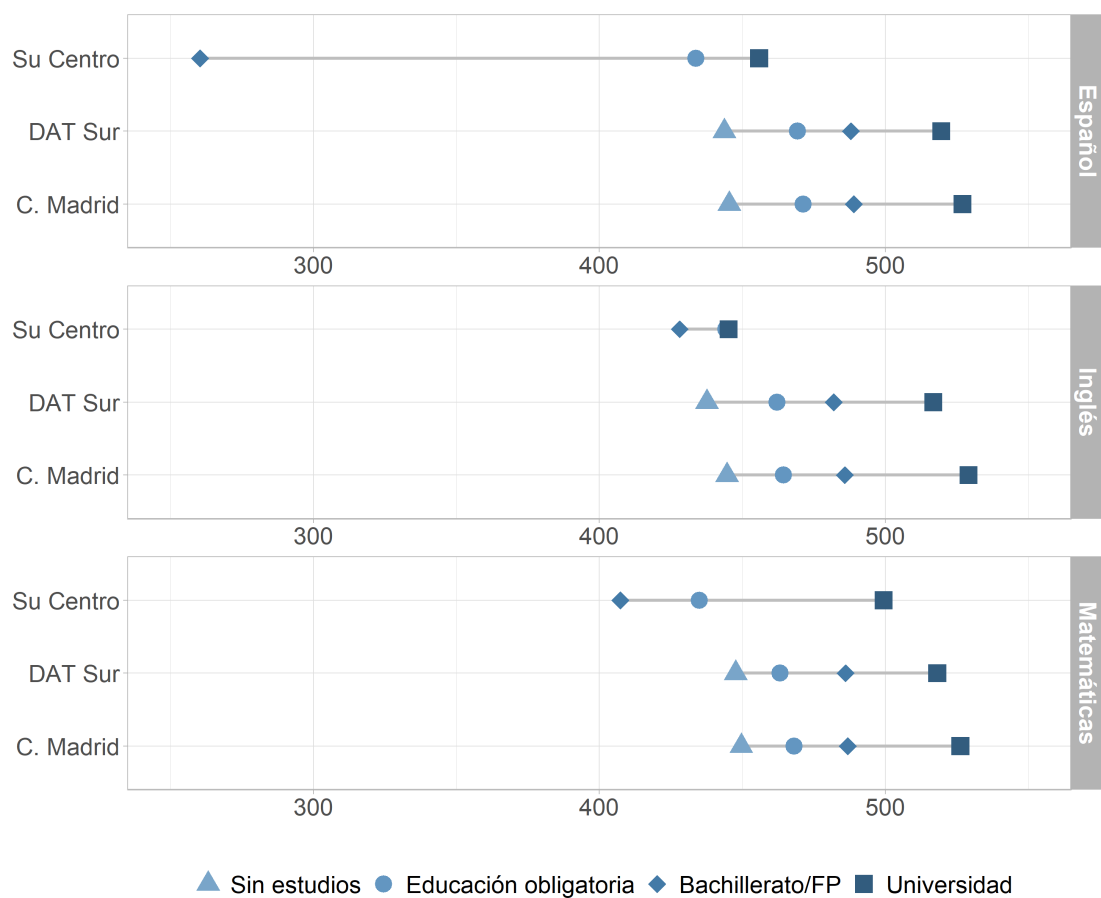
En la tabla 7 se muestra el porcentaje de alumnos en cada una de las cuatro categorías de nivel educativo de los padres y en la figura 16 ⁷ se representan las puntuaciones medias obtenidas en las competencias evaluadas.

Tabla 7: Porcentaje de alumnos según el nivel educativo de sus padres

	Sin estudios	Educación obligatoria	Bachillerato/FP	Universidad
Su Centro	0,00	15,38	3,85	80,77
DAT Sur	2,61	12,13	24,06	61,20
C. Madrid	1,98	8,00	16,86	73,16

⁷Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

Figura 16: Puntuaciones medias según el nivel de estudios de los padres



4.5. Nivel de ocupación de las familias

A través del cuestionario de las familias, los padres y las madres informaron sobre su nivel de ocupación, es decir, sobre el tipo de trabajo desempeñado (por ejemplo, limpiadores, periodistas, administrativos, etc.).

Para analizar la influencia en los resultados académicos de los alumnos, el nivel de ocupación de las familias se ha calculado como el nivel más alto de ocupación de ambos padres o tutores y, siguiendo la clasificación internacional de la OCDE, se ha dividido en cuatro categorías:

- Ocupaciones básicas (peones, personal de limpieza, etc.).
- Ocupaciones manuales semicualificadas (trabajadores agrícolas y pesqueros, operarios, etc.).
- Ocupaciones no manuales semicualificadas (administrativos, trabajadores de cara al público, etc.).
- Ocupaciones cualificadas (directivos, jueces, profesores, médicos, etc.).

El nivel de ocupación final se calculó como el máximo entre el nivel de la madre y el padre. Por ejemplo, el nivel de ocupación de una familia en la que la madre trabaja como profesora (nivel 4, ocupaciones cualificadas) y el padre como administrativo (nivel 3, no manuales semicualificadas) sería el correspondiente a la madre.

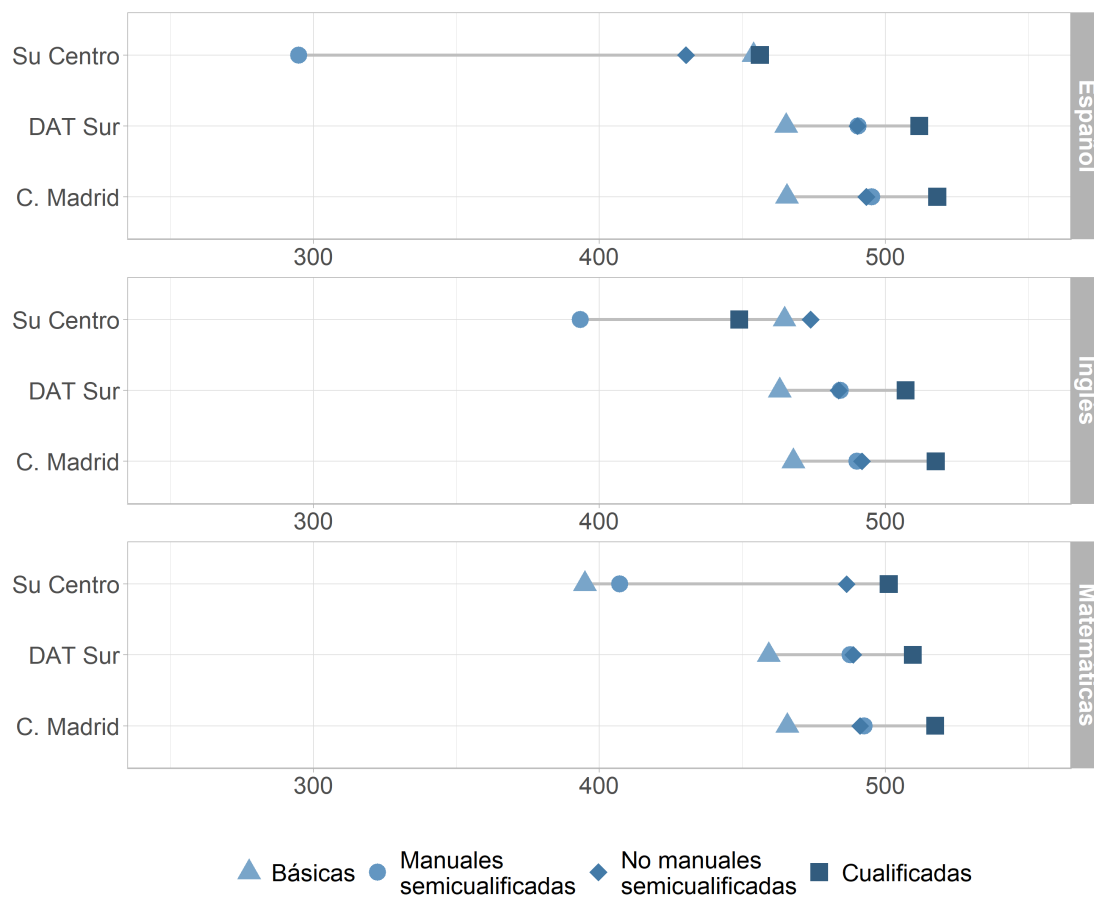
La tabla 8 recoge el porcentaje de familias en cada una de las cuatro categorías según el nivel de ocupación, y en la figura 17 ⁸ se representan las puntuaciones medias obtenidas en las tres competencias evaluadas.

Tabla 8: Porcentaje de alumnos según el nivel de ocupación de sus padres

	Básicas	Manuales semicualificadas	No manuales semicualificadas	Cualificadas
Su Centro	8,33	8,33	12,50	70,83
DAT Sur	6,58	11,93	28,34	53,14
C. Madrid	6,43	9,49	24,67	59,41

⁸Si el número de respuestas en cada categoría es reducido, los patrones de distribución de rendimiento a nivel de centro pueden variar respecto a los observados a nivel de DAT y Comunidad de Madrid.

Figura 17: Puntuaciones medias según el nivel de ocupación de las familias



4.6. Relación entre los resultados y el índice de estatus social, económico y cultural (ISEC)

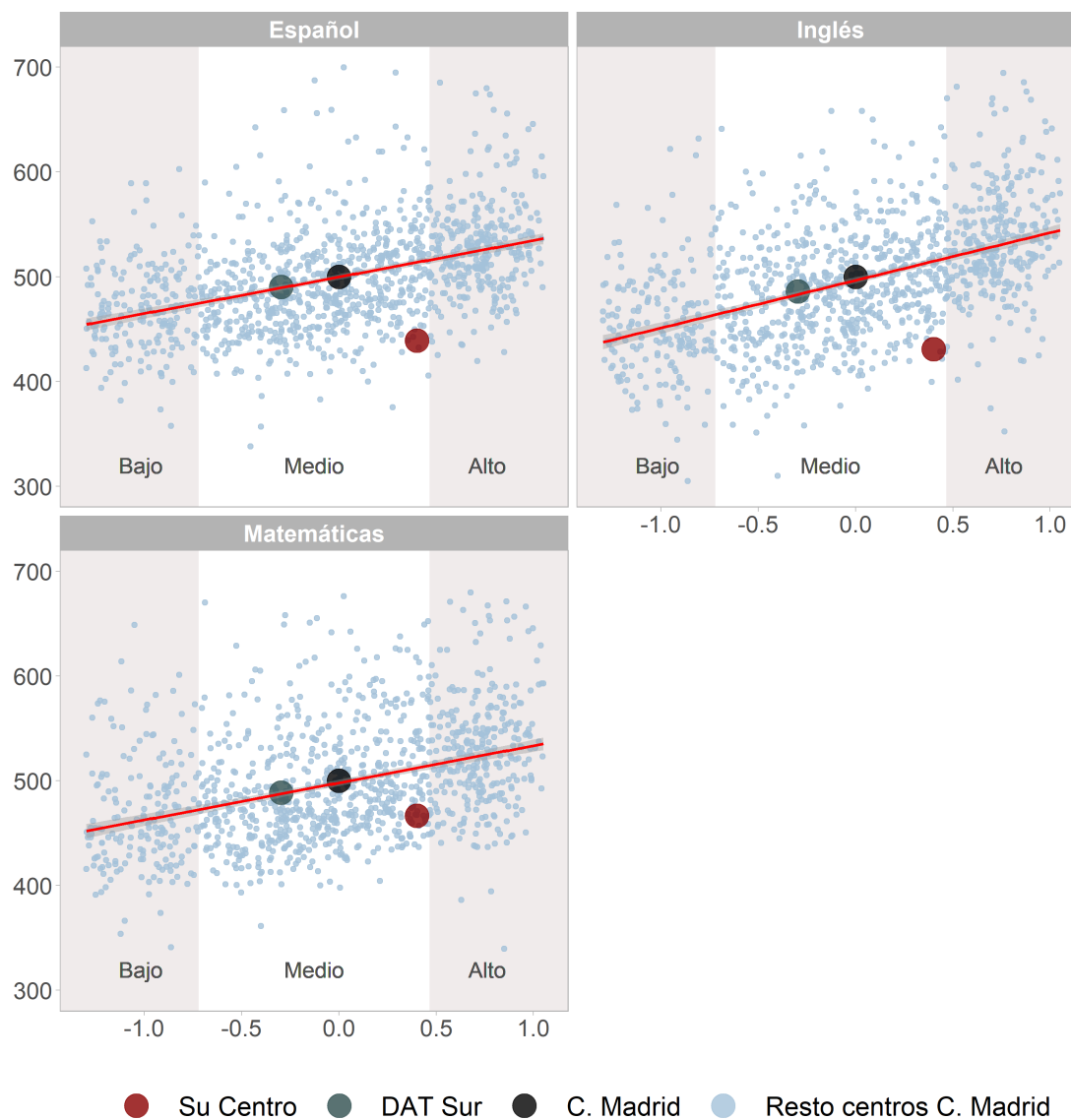
La relación del índice social, económico y cultural (ISEC) y el rendimiento educativo de los alumnos está amplia y sistemáticamente contrastada. De forma general, los alumnos que proceden de entornos socioeconómicos aventajados suelen lograr mejores resultados académicos que los alumnos que proceden de entornos familiares desaventajados. Así, para entender mejor los resultados de rendimiento es fundamental valorarlos en función de las características socioeconómicas de los alumnos y sus familias. Los sistemas educativos más equitativos se caracterizan porque su rendimiento educativo apenas se ve afectado por las variaciones socioeconómicas de sus estudiantes.

El índice se ha construido a partir de las respuestas de las familias a los cuestionarios de contexto, y es una combinación de la ocupación profesional y el nivel educativo de los padres, y de los recursos disponibles en el hogar. La escala del índice se ha calibrado de forma que 0 representa el valor medio del índice en el conjunto de la Comunidad de Madrid.

En la figura 18 se representan las puntuaciones medias obtenidas por los estudiantes de los centros en las competencias evaluadas, en función del nivel social, económico y cultural medio de sus alumnos. Cada punto azul representa un centro de la Comunidad de Madrid. También se ha representado el valor medio de la Comunidad de Madrid (punto negro), de la DAT (punto gris) y de su centro (punto rojo).

La división del índice en tres niveles (bajo, medio y alto) se ha realizado en función del ISEC de los centros educativos de la Comunidad de Madrid de forma que un 25 % de los centros se sitúa en la categoría del ISEC bajo, un 25 % en la categoría del ISEC alto y el 50 % restante en la categoría del ISEC medio. En la figura se incluye una línea roja de tendencia que refleja la relación existente entre el ISEC y el rendimiento.

Figura 18: Puntuaciones medias de los centros en función de su ISEC



5. Factores y características del centro educativo

5.1. Cultura e identidad del centro

El índice que mide la cultura e identidad del centro se ha calculado a partir de las respuestas de los directores y directoras de los centros relativas a: la existencia de una metodología común, al nivel de cooperación con la comunidad local, al grado en que el personal comparte las dificultades de la labor docente, al respeto a las ideas de los demás, a la existencia de una cultura de compartir éxitos y fracasos, y a las relaciones entre profesores y alumnos.

La media de este índice en la Comunidad de Madrid se ha fijado en 10 puntos, de manera que los valores por encima de 10 indican que la cultura y el sentimiento de identidad del centro es más positivo que el promedio de los centros de la Comunidad de Madrid. De la misma manera, los valores inferiores a 10 expresan que la cultura es algo más inferior al promedio.

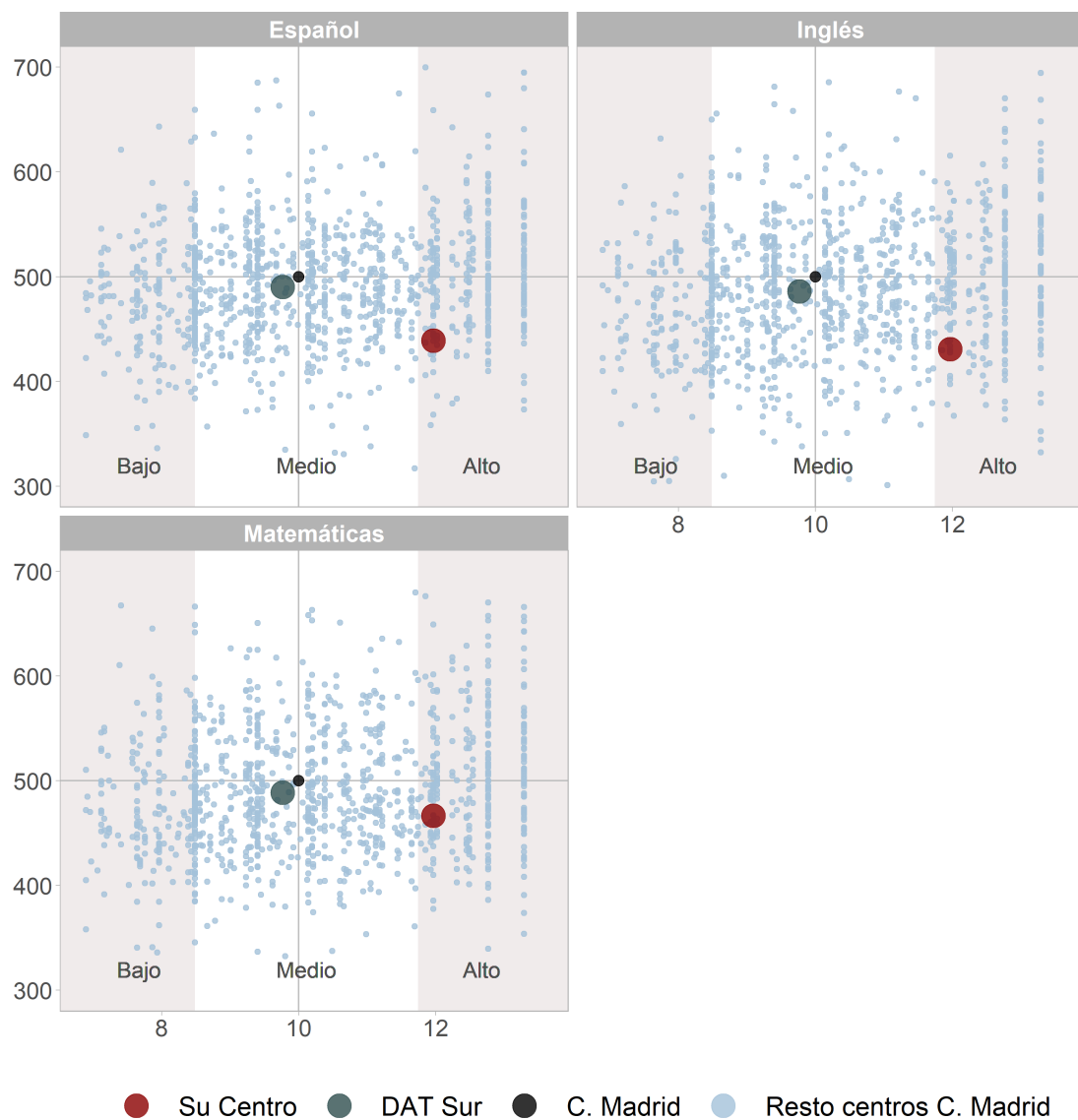
La tabla 9 incluye los valores del índice de cultura e identidad del centro, para la DAT y para la Comunidad de Madrid.

Tabla 9: Índice de cultura e identidad del centro

	Índice de Cultura e Identidad	Error estándar
Su Centro	11,97	0,00
DAT Sur	9,76	0,02
C. Madrid	10,00	0,01

En la página siguiente se muestra la figura 19, que expresa la relación entre este índice y las puntuaciones promedio para los centros de la Comunidad de Madrid, de la DAT y del centro educativo. Además, la figura muestra tres secciones para considerar el valor del índice de cultura e identidad en su centro educativo: bajo, medio y alto.

Figura 19: Relación entre el índice de cultura e identidad del centro y el rendimiento



Cuadro temático 4. Los factores del centro mejor valorados por los padres

En los análisis mostrados en este informe se intenta dar cuenta de la contribución de los factores contextuales a nivel de estudiante e institución que favorecen el logro académico. No hay duda de la importancia que el rendimiento educativo de los estudiantes tiene en la trayectoria personal de estos. Sin embargo, las familias de los estudiantes tienen múltiples y variadas razones para escoger el centro educativo al que asisten sus hijos e hijas, y en algunas ocasiones el rendimiento no figura como la razón principal.

El estudio PISA pregunta a los padres de los estudiantes sobre los criterios que consideraban importantes a la hora de elegir el centro escolar para sus hijos. Los padres deben indicar el grado de importancia, desde "*Nada importante*" hasta "*Muy importante*" a diversos criterios relacionados con la calidad o filosofía del centro, las limitaciones económicas o la distancia entre la residencia y el centro. De los cuestionarios recogidos en las muestras de cada uno de los países participantes, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

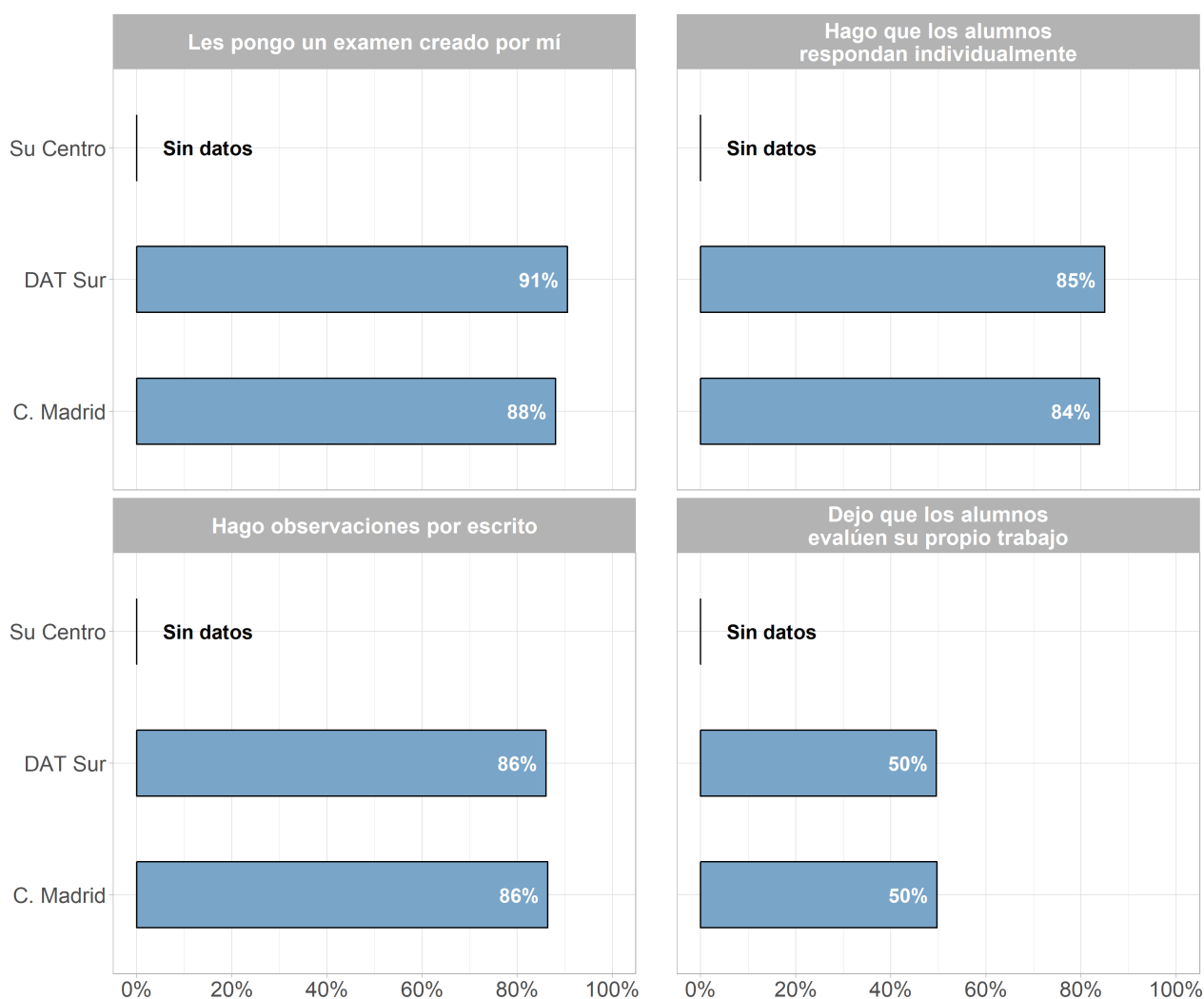
- El promedio de respuestas a las tres preguntas relacionadas claramente con aspectos cualitativos (reputación, ambiente agradable y seguridad), demuestra la preocupación que los padres tienen en estos aspectos. Por ejemplo, el 55 % de los padres indicaron como el factor más relevante el clima y el ambiente de seguridad del centro educativo, mientras que apenas un 34 % de los padres situaron el rendimiento académico como el factor que más valoraban en el centro. El clima de convivencia y la distancia fueron otros factores señalados como muy importantes.
- Las preferencias de los padres explicarían por qué las políticas que favorecen la elección de centro no traen necesariamente consigo unos mejores resultados de aprendizaje, pues las familias parecen valorar otros aspectos cualitativos además del rendimiento académico. La distancia del domicilio a la escuela también es un factor importante para los padres, seguido de las cuestiones económicas y la filosofía del centro.

Fuente:(OECD, 2015). Adaptado de *What do parents look for in their child's school?*

5.2. Métodos de evaluación del profesorado

Existe una amplia variedad de procedimientos mediante los cuales los profesores pueden evaluar el rendimiento de los alumnos en el centro escolar. Las pruebas estandarizadas, la evaluación individualizada, la evaluación comentada o la autoevaluación por parte de los alumnos son algunos ejemplos de estrategias de evaluación que los docentes utilizan en el aula. La figura 20 muestra el porcentaje de profesores que afirmaron emplear los métodos de evaluación anteriormente citados “*Con frecuencia*” o “*Siempre o casi siempre*”. Igualmente se muestran los porcentajes para la DAT y para el conjunto de la Comunidad de Madrid.

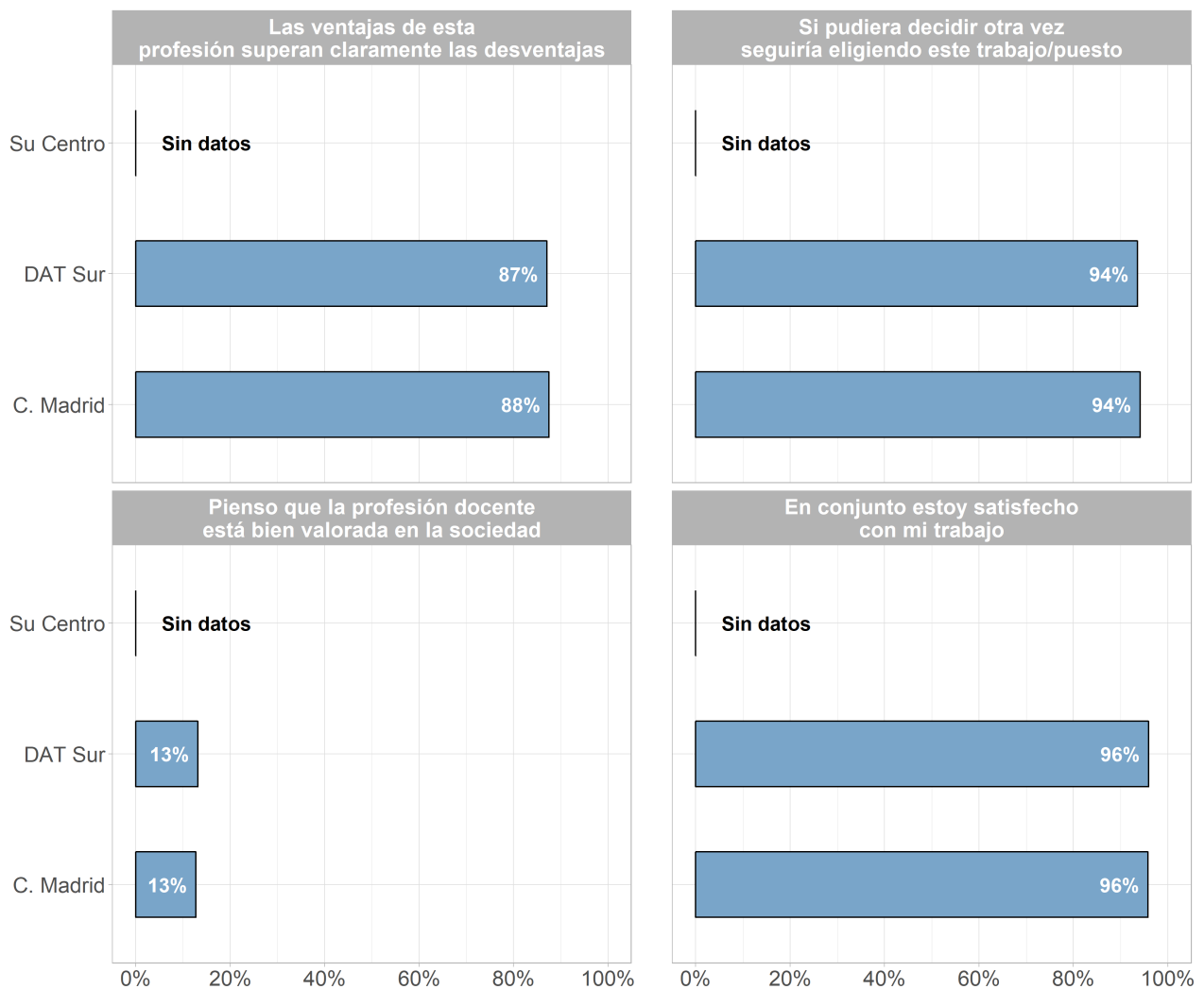
Figura 20: Métodos de evaluación del profesorado



5.3. Satisfacción de los profesores respecto a su labor

La satisfacción general del profesorado respecto a su trabajo es un factor determinante que puede condicionar los logros educativos de sus alumnos y se relaciona directamente con la calidad de la enseñanza del centro educativo. Los profesores indicaron su grado de acuerdo con una serie de afirmaciones sobre su trabajo y profesión, por ejemplo, si volverían a elegir el mismo trabajo o puesto, o si creen que la labor docente está bien valorada por la sociedad. La figura 21 muestra el porcentaje de profesores que se mostraron “*Bastante de acuerdo*” o “*Muy de acuerdo*” con las siguientes afirmaciones respecto a su labor. También se muestran los porcentajes de acuerdo para la DAT y para el conjunto de la Comunidad de Madrid.

Figura 21: Satisfacción de los profesores respecto a su labor



Anexo I. Niveles de rendimiento

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en español

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	En el nivel 6, el alumno responde correctamente a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto, y también extrae información que no resulta tan evidente. Es capaz de completar y escribir textos sencillos aplicando las normas ortográficas adecuadas a su nivel.
Nivel 5	En el nivel 5, el alumno es capaz de comprender las relaciones causa-efecto o la relación entre ideas del texto. Sabe interpretar correctamente la información del texto. Puede escribir textos sencillos, por lo general, utilizando correctamente los signos de puntuación: punto seguido; punto y aparte; punto final, signos de interrogación y de exclamación.
Nivel 4	En el nivel 4, el alumno reconoce la coherencia global del texto, comprende la relación entre diferentes ideas e interpreta la información del texto con facilidad. Responde a preguntas sobre datos e ideas explícitas. Es capaz de relacionar conocimientos previos con información nueva del texto o la información facilitada con sus experiencias y conocimientos previos. Sabe escribir frases lineales y cohesionadas, transmite las ideas con claridad, sentido y progresiva corrección.
Nivel 3	En el nivel 3, el alumno es capaz de deducir una idea principal, organizar y planificar la información y reconocer determinados detalles. Relaciona información facilitada en el texto con sus experiencias y conocimientos previos. Por lo general, utiliza las mayúsculas al comienzo del texto y detrás de punto.
Nivel 2	En el nivel 2, el alumno cuida la presentación de los trabajos en papel. Es capaz de adaptar el texto al contexto o a la situación comunicativa. Sabe discriminar entre dos datos similares o localizar información explícita expresada con sinónimos. Puede relacionar información facilitada en el texto con sus experiencias y conocimientos previos y valora la importancia de determinadas acciones.
Nivel 1	En el nivel 1, el alumno es capaz de responder a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto.

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en inglés

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	En el nivel 6, el alumno comprende la información básica del texto y los puntos principales sobre diversa temática. Produce oraciones, expresándose con claridad, y es capaz de producir textos más complejos a partir de unas pautas. Responde correctamente a preguntas sobre datos e ideas en el texto.
Nivel 5	En el nivel 5, el alumno es capaz de comprender lo esencial y los puntos principales de textos sobre temas familiares o de su interés. Identifica el sentido global de un texto sobre temas familiares y de su interés. Relaciona conocimientos previos con la información nueva del texto.
Nivel 4	En el nivel 4, el alumno aplica correctamente los signos de puntuación. Es capaz de comprender lo esencial y los puntos principales de textos sobre temas familiares o de su interés e identifica palabras clave para facilitar su comprensión. Responde a preguntas sobre datos e ideas explícitas en el texto. Selecciona y organiza información y saca conclusiones.
Nivel 3	En el nivel 3, el alumno sabe completar y escribir textos sencillos aplicando las normas ortográficas adecuadas a su nivel. Identifica el sentido global de un texto sobre temas familiares y de su interés. Puede identificar las ideas principales y alguna secundaria de un texto.
Nivel 2	En el nivel 2, el alumno es capaz de producir textos sencillos a partir de unas pautas. Relaciona conocimientos previos con la información nueva del texto y responde a preguntas sobre datos e ideas explícitas. Puede identificar el sentido global de un texto sobre temas familiares y de su interés. Por lo general, presenta el texto con claridad y limpieza, sin tachones.
Nivel 1	En el nivel 1, el alumno es capaz de interpretar la información del texto. Por lo general, presenta el texto con claridad y limpieza, sin tachones. Selecciona y organiza información y saca conclusiones.

Competencias adquiridas para cada nivel de rendimiento en matemáticas

Nivel	Qué es capaz de hacer el alumno en cada nivel de rendimiento
Nivel 6	En el nivel 6, el alumno planifica el proceso de trabajo con preguntas adecuadas utilizando estrategias matemáticas ajustadas a su nivel.
Nivel 5	En el nivel 5, el alumno es capaz de identificar unidades y magnitudes. Lee, escribe y ordena, en textos numéricos y de la vida cotidiana, fracciones sencillas (propias y con denominador 5). Reconoce con facilidad una figura plana a partir de una descripción y utiliza con soltura las tablas de multiplicar para el cálculo mental.
Nivel 4	En el nivel 4, el alumno sabe estimar tiempos eligiendo la unidad adecuada. Infiere la coherencia de las medidas de longitud. Por lo general, es capaz de interpretar datos y mensajes de textos numéricos sencillos de la vida cotidiana. Resuelve problemas de dificultad media realizando dos operaciones con números naturales, realizando cálculo mental y algorítmico. Es capaz de resolver problemas a partir de la lectura de gráficas y elaborar estrategias de cálculo mental. Con frecuencia, utiliza los números para interpretar e intercambiar información en contextos de la vida cotidiana.
Nivel 3	En el nivel 3, el alumno sabe calcular multiplicaciones y divisiones por una cifra. Es capaz de inferir la coherencia en las medidas de masa o expresar con precisión medidas de tiempo en contextos reales. Lee, escribe y ordena números naturales hasta 10.000. Sabe realizar divisiones con números naturales (divisor de una cifra).
Nivel 2	En el nivel 2, el alumno sabe estimar y aproximar el resultado de un cálculo valorando la respuesta. Interpreta y describe datos e informaciones que se muestran en gráficas y en tablas de recuento de datos. Es capaz de resolver problemas sencillos realizando dos operaciones con números naturales, realizando cálculo mental y algorítmico.
Nivel 1	En el nivel 1, el alumno es capaz de ordenar conjuntos de números de distinto tipo. Sabe comparar y clasificar figuras planas atendiendo a sus lados.

Anexo II. Porcentajes de acierto

Competencia lingüística en español - comprensión oral y escrita

Ítem	Su centro			DAT			C. Madrid		
	0 puntos	1 punto	2 puntos	0 puntos	1 punto	2 puntos	0 puntos	1 punto	2 puntos
3CO01	2,08	97,92		1,69	98,31		1,85	98,15	
3CO02	64,58	35,42		43,41	56,59		40,48	59,52	
3CO03	29,17	70,83		19,05	80,95		17,5	82,5	
3CO04	2,08	6,25	91,67	1,86	8,26	89,88	1,83	7,69	90,48
3CO05	25	75		18,84	81,16		19,2	80,8	
3CO06	0	43,75	56,25	5,92	40,36	53,72	5,62	39,29	55,1
3CO07	29,17	70,83		33,16	66,84		30,96	69,04	
3CO08	25	75		35,34	64,66		34,24	65,76	
3CO09	47,92	52,08		31,16	68,84		30,08	69,92	
3CO10	16,67	83,33		13,38	86,62		12,05	87,95	
3CO11	2,08	77,08	20,83	2,43	55,22	42,36	2,2	53,12	44,68
3CO12	60,42	39,58		63,51	36,49		63,4	36,6	
3CE13	22,92	77,08		18,81	81,19		17,42	82,58	
3CE14	47,92	52,08		27,16	72,84		24,73	75,27	
3CE16	10,42	89,58		9,77	90,23		8,24	91,76	
3CE17	43,75	56,25		33,95	66,05		32,52	67,48	
3CE18	35,42	64,58		33,48	66,52		31,29	68,71	
3CE19	18,75	50	31,25	9,5	41,39	49,11	8,92	38,86	52,22
3CE20	14,58	85,42		10,43	89,57		9,44	90,56	
3CE21	35,42	64,58		35,21	64,79		32,59	67,41	
3CE22	31,25	68,75		17,75	82,25		16,33	83,67	
3CE23	27,08	20,83	52,08	32,84	19,86	47,3	30,84	18,8	50,36
3CE24	20,83	70,83	8,33	17,63	56,71	25,65	17,07	55,41	27,52

Nota: En el anexo III puede encontrar un enlace al contenido de las pruebas e ítems



Competencia lingüística en español - expresión escrita

Ítem	Su centro			DAT			C. Madrid		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos
3EE01	21,28	59,57	19,15	9,13	38,8	52,07	8,85	36,59	54,55
3EE02	48,94	51,06		20,03	79,97		19,32	80,68	
3EE03	27,66	59,57	12,77	8,57	46,62	44,8	8,14	43,42	48,44
3EE04	21,28	44,68	34,04	26,98	35,42	37,6	25,02	34,2	40,78
3EE05	25,53	74,47		12,54	87,46		11,65	88,35	
3EE06	55,32	44,68		48,91	51,09		47,27	52,73	
3EE07	17,02	82,98		20,62	79,38		19,84	80,16	
3EE08	10,64	89,36		9,63	90,37		9,42	90,58	
3EE09	21,28	78,72		9,61	90,39		9,08	90,92	
3EE10	23,4	57,45	19,15	11,71	36,9	51,39	10,85	35,28	53,87
3EE11	51,06	48,94		23,9	76,1		22,33	77,67	
3EE12	38,3	46,81	14,89	11,67	49,84	38,49	10,78	46,65	42,57
3EE13	38,3	40,43	21,28	30,34	34,99	34,68	28,17	33,67	38,15
3EE14	31,91	68,09		13,62	86,38		12,5	87,5	
3EE15	63,83	36,17		42,48	57,52		40,91	59,09	
3EE16	23,4	76,6		24,19	75,81		22,46	77,54	
3EE17	10,64	89,36		12,31	87,69		11,88	88,12	
3EE18	23,4	76,6		12,83	87,17		11,8	88,2	

Nota: En el anexo III puede encontrar un enlace al contenido de las pruebas e ítems

Competencia lingüística en inglés - comprensión oral y escrita

Ítem	Su centro			DAT			C. Madrid		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos
3CI101	16,67	83,33		5,12	94,88		4,17	95,83	
3CI102	8,33	91,67		2,71	97,29		2,17	97,83	
3CI103	25	75		14,47	85,53		11,89	88,11	
3CI104	41,67	58,33		24,11	75,89		20,12	79,88	
3CI105	56,25	29,17	14,58	27,56	41,46	30,97	23,8	40,44	35,76
3CI106	47,92	52,08		27,01	72,99		23,55	76,45	
3CI107	56,25	4,17	39,58	30,26	1,15	68,59	24,22	1,1	74,68
3CI108	50	50		23,74	76,26		20,1	79,9	
3CI109	31,25	68,75		25,69	74,31		21,87	78,13	
3CI110	60,42	2,08	37,5	32,25	1,47	66,28	29,24	1,26	69,5
3CI111	68,75	31,25		66,69	33,31		63,97	36,03	
3CI112	81,25	12,5	6,25	66,32	17,6	16,07	64,24	18,87	16,89
3CI113	83,33	16,67		74,06	25,94		71,57	28,43	
3CI114	77,08	22,92		64,71	35,29		61,62	38,38	
3CI115	22,92	77,08		23,24	76,76		21,29	78,71	
3CI116	39,58	60,42		27,22	72,78		24,2	75,8	
3CI117	20,83	31,25	47,92	26,31	24,79	48,9	22,84	22,02	55,14
3CI118	27,08	72,92		27,72	72,28		24,93	75,07	
3CI119	58,33	12,5	29,17	38,86	16,88	44,25	34,97	16,21	48,82
3CI120	22,92	0	77,08	19,77	1,54	78,69	17,08	1,32	81,61

Nota: En el anexo III puede encontrar un enlace al contenido de las pruebas e ítems



Competencia lingüística en inglés - expresión escrita

Ítem	Su centro			DAT			C. Madrid		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos
3EI101	4,17	25	70,83	12,88	8,58	78,54	10,89	7,27	81,84
3EI102	0	50	50	29,94	8,23	61,82	26,98	8,53	64,49
3EI103	12,5	29,17	58,33	6,51	12,55	80,94	6,01	12,56	81,44
3EI104	10,42	89,58		3,95	96,05		3,86	96,14	
3EI105	89,58	10,42	0	56,41	33,86	9,73	50,95	36,22	12,83
3EI106	8,33	10,42	81,25	14,3	17,51	68,19	13,76	16,73	69,51
3EI107	6,25	45,83	47,92	9,82	22,96	67,22	10,05	23,48	66,46
3EI108	14,58	85,42		6,95	93,05		7,21	92,79	

Nota: En el anexo III puede encontrar un enlace al contenido de las pruebas e ítems

Competencia matemática - cálculo

Ítem	Su centro			DAT			C. Madrid		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos
3CM02	27,08	72,92		28,78	71,22		25,35	74,65	
3CM03	25	75		27,3	72,7		24,98	75,02	
3CM04	58,33	41,67		53,52	46,48		52,18	47,82	
3CM06	79,17	20,83		62,55	37,45		60,78	39,22	
3CM07	50	16,67	33,33	44,98	13,25	41,77	41,89	13,15	44,96
3CM12	8,33	91,67		9,43	90,57		8,7	91,3	
3CM13	47,92	52,08		40,48	59,52		37,63	62,37	
3CM17	8,33	91,67		18,27	81,73		16,48	83,52	
3CM18	41,67	58,33		46,54	53,46		45,59	54,41	
3CM19	41,67	58,33		34,17	65,83		31,97	68,03	
3CM23	37,5	62,5		40,12	59,88		37,68	62,32	

Nota: En el anexo III puede encontrar un enlace al contenido de las pruebas e ítems



Competencia matemática - resolución de problemas

Ítem	Su centro			DAT			C. Madrid		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos	puntos	punto	puntos
3CM01	25	75		16,76	83,24		14,3	85,7	
3CM05	89,58	0	10,42	62,57	2,6	34,83	58,95	2,45	38,6
3CM08	27,08	72,92		27,27	72,73		25,65	74,35	
3CM09	25	75		37,07	62,93		34,2	65,8	
3CM10	47,92	52,08		43,86	56,14		40,56	59,44	
3CM11	2,08	4,17	93,75	5,05	2,51	92,45	4,88	2,29	92,83
3CM14	68,75	31,25		43,2	56,8		39,77	60,23	
3CM15	39,58	60,42		32,6	67,4		30,03	69,97	
3CM16	4,17	95,83		11,39	88,61		9,86	90,14	
3CM20	47,92	52,08		40,8	59,2		38,9	61,1	
3CM21	10,42	89,58		24,47	75,53		22,04	77,96	
3CM22	77,08	22,92		73,52	26,48		72,22	27,78	

Nota: En el anexo III puede encontrar un enlace al contenido de las pruebas e ítems

Anexo III. Pruebas liberadas de la evaluación de tercer curso de Educación Primaria

En esta sección se incluye un enlace a las pruebas liberadas de la evaluación de tercer curso de Educación Primaria, que incluye las pruebas de comprensión lingüística en español e inglés y matemáticas.

En este enlace también podrá consultar las guías de corrección de cada una de las pruebas.

<http://www.comunidad.madrid/servicios/educacion/evaluacion-3o-primaria>

